

Sygn. akt IV CNP 39/09

POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie ze skargi pozwanego

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w S.

z dnia 16 stycznia 2008 r., sygn. akt [...],

w sprawie z powództwa M. Spółki z o.o.

przeciwko E.T.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 czerwca 2009 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 16 stycznia 2008 r. Sąd Okręgowy w S. zmienił wyrok Sądu Rejonowego w S.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia E.T. zarzucił naruszenie art. 6 k.c. i wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.). Wymaganie uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody polega na przedstawieniu wyodrębnionego wyводу przekonującego, że szkoda została wyrządzona oraz określającego czas jej powstania, postać i związek przyczynowy z wydaniem orzeczenia niezgodnego z prawem (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2006 r., IV CNP 38/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 141, z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, nie publ., z dnia 23 września 2005 r., III CNP 5/05, nie publ., z dnia 22 listopada 2005 r., I CNP 19/05, nie publ.). Skarżący tego obowiązku nie spełnił; wskazał jedynie, że została mu wyrządzona szkoda w wysokości 13 383,33 zł, gdyż taką kwotę strona przeciwna wyegzekwowała od niego na podstawie zaskarżonego wyroku.

Zgodnie z art. 424⁸ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym m.in. skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.