

Sygn. akt II CSK 192/09

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa J.K. i M.J.

przeciwko Miastu i Gminie W. oraz P. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością

o uznanie umowy za bezskuteczną i ustalenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 czerwca 2009 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia 4 listopada 2008 r., sygn. akt [...],

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od każdego z powodów  
na rzecz pozwanych kwoty po 1200 zł tytułem zwrotu kosztów  
postępowania kasacyjnego**

Uzasadnienie

Powodowie wskazali w pozwie wartość przedmiotu sporu na 50 000 zł. Faktycznie jednak, z uwagi na rodzaj współuczestnictwa po ich stronie, wartość przedmiotu sporu wynosiła dla każdego z powodów 25 000 zł. Sąd Pierwszej instancji oddalił ich powództwo w całości, a Sąd Okręgowy w P. oddalił również w całości apelację powodów. Wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu apelacyjnym i kasacyjnym nie mogła być zatem inna niż wartość przedmiotu sporu oznaczona w pozwie. Wskazanie w skardze kasacyjnej wartości przedmiotu zaskarżenia przez stronę nie jest wiążące dla sądu i podlega jego kontroli. Wartość przedmiotu zaskarżenia oznaczona w skardze kasacyjnej jako 2 x 75 000 zł została z przyczyn wyżej wskazanych podana nieprawidłowo, podobnie jak wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji. W przypadku każdego z powodów wynosiła ona 25 000 zł. Z tego względu skarga kasacyjna była na gruncie art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. niedopuszczalna. Podlegała zatem odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.