

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa K. S.

przeciwko Gminie W. i Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...]

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 2 lipca 2009 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego [...]

z dnia 30 marca 2009 r.

1. oddała zażalenie;

**2. nie obciąża powoda kosztami postępowania
zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 30 marca 2009 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku tego Sądu z dnia 17 grudnia 2008 r. Sąd Apelacyjny podkreślił, że skarga została opłacona opłatą podstawową w kwocie 30 złotych, nie zawierała jednak wniosku o zwolnienie powoda od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym. Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 5 czerwca 2008 r., III CZP 142/07 (OSNC 2008, nr 11, poz. 122) wyjaśnił zaś, że zwolnienie strony od kosztów sądowych, przyznane w postępowaniu przed sądem powszechnym, nie obejmuje postępowania kasacyjnego.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Apelacyjnego skarżący zarzucił naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2008 r., III CZP 142/07 wynika, że zwolnienie strony od kosztów sądowych rozciąga się wyłącznie na postępowanie przed sądem powszechnym, lecz nie obejmuje już postępowania nadzwyczajnego, jakim według obecnej regulacji jest postępowanie kasacyjne. W konsekwencji skarżący powinien, składając skargę kasacyjną, złożyć równocześnie wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych wraz ze stosownym oświadczeniem majątkowym. Rygoryzm tej regulacji ma minimalizować przymus adwokacko-radcowski, jaki łączy się ze złożeniem skargi kasacyjnej, fachowy pełnomocnik powinien bowiem być świadomy treści wspomnianej uchwały. Nie można zgodzić się ze skarżącym, że odrzucenie skargi kasacyjnej następuje tylko wtedy, gdy nie została w ogóle opłacona, natomiast już nie wtedy, gdy opłacono ją wadliwie. W tym wypadku niewłaściwe opłacenie skargi (opłatą podstawową) nie jest opłaceniem skargi kasacyjnej, zatem skarga taka podlega odrzuceniu. Kwestionowane rozstrzygnięcie jest więc prawidłowe, a zażalenie nieuzasadnione.

Z przedstawionych powodów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 1 i 3 k.p.c.).