

Sygn. akt III CZ 25/09

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Wojciech Jan Katner

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku J. B.

przy uczestnictwie J. B.

o pozbawienie samodzielnego zarządu majątkiem wspólnym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 lipca 2009 r.,

zażalenia wnioskodawczyni na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 4 marca 2009 r., sygn. akt [...]

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 4.03.2009 r. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczyni wniesioną na postanowienie tego Sądu z dnia 28.10.2008 r. uznając ją za niedopuszczalną. Uzasadniając swoje stanowisko Sąd Okręgowy wskazał, że przedmiotem postępowania w sprawie jest żądanie wnioskodawczyni pozbawienia uczestnika postępowania samodzielnego zarządu majątkiem wspólnym. W czasie rozpoznania sprawy strony były małżeństwem, pozostającym w faktycznej separacji, przy czym toczyły się postępowania o rozwód oraz ustanowienie rozdzielności majątkowej. Zgodnie z art. 519¹ § 3 pkt 2 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem. W postanowieniu z dnia 29.01.2002 r. I CKN 1260/00 (OSNC 2002, nr 12, poz. 152) Sąd Najwyższy przyjął, że w rozumieniu art. 519¹ k.p.c. sprawą obejmującą zarząd związanego ze współwłasnością jest także sprawa obejmująca zarząd małżeńskim majątkiem wspólnym. Taki zaś jest przedmiot postępowania w niniejszej sprawie, i co skutkuje niedopuszczalnością skargi kasacyjnej.

Wnioskodawczyni zaskarżyła to postanowienie zażaleniem, zarzucając naruszenie art. 519¹ § 1 i 2 k.p.c. wniosła o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest uzasadnione. Już na tle art. 519¹ § 2 pkt 1 k.p.c. w brzmieniu sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 24.05.2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 48, poz. 554), który stanowił, że kasacja nie przysługuje w sprawach dotyczących „zarządu związanego ze współwłasnością i użytkowaniem”, Sąd Najwyższy przyjął, że w sprawach o udzielenie zezwolenia na dokonanie przez jednego z małżonków czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem wspólnym, kasacja nie przysługuje (por. postanowienie SN z dnia 29.01.2002 I CKN 1260/00 – OSNC 2002, nr 12, poz. 152 oraz postanowienie z dnia 5.12.2001 r. I CKN 778/00, niepubl.). Obecne sformułowanie art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c., który ma w sprawie

zastosowanie, zawiera identyczne sformułowanie. Zgodnie z tym przepisem, skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących „zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem”. Aktualność więc powołanych orzeczeń Sądu Najwyższego na gruncie art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c., nie wzbudza zastrzeżeń, a wyrażony tam pogląd skład orzekający w niniejszej sprawie – podziela. Należy przy tym zwrócić uwagę, że wbrew twierdzeniom zawartym w zażaleniu, majątek objęty wspólnością ustawową małżeńską jest współwłasnością łączną, a więc jednym z dwóch rodzajów współwłasności, o których stanowi art. 196 k.c. Podstawą materialnoprawną wniosku o pozbawienie jednego z małżonków samodzielnego zarządu majątkiem wspólnym jest art. 40 k.r.o. Zarówno więc wniosek o zezwolenie na dokonanie przez jednego z małżonków czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu, jak też wniosek o pozbawienie jednego z małżonków samodzielnego zarządu majątkiem wspólnym są niewątpliwie sprawami dotyczącymi zarządu związanego ze współwłasnością, w tym przypadku ze współwłasnością łączną. Godzi się zauważyć, że sformułowanie zamieszczone art. 519¹ § 4 pkt 2 „sprawy dotyczące zarządu związanego ze współwłasnością” obejmuje niewątpliwie zarząd dotyczący współwłasności ułamkowej, jak i łącznej. Odmienna wykładnia tego przepisu pozostawałaby w sprzeczności z jego treścią.

Z tych względów, na podstawie art. 394¹ § 3 w związku z art. 398¹⁴ k.p.c., orzeczono jak w sentencji.