

Sygn. akt II CNP 57/09

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 29 września 2009 r.
skargi M.N.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 19 listopada 2008 r., sygn. akt [...]
wydanego w sprawie z powództwa M.N. prowadzącego
firmę M.
przeciwko J.R. i U.R.
przy udziale Miasta Ł.
o eksmisję,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 19 listopada 2008 r. Sąd Okręgowy w Ł. oddalił apelację powoda od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 23 kwietnia 2008 r. oddalającego powództwo o eksmisję.

Powód wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego.

Wymagania o charakterze konstrukcyjnym, jakie musi spełniać skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, określa art. 424⁵ § 1 k.p.c. Należy do nich m.in. obowiązek uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (pkt 4 art. 424⁵ k.p.c.).

Powód wskazał, że jego szkodę stanowi kwota 1.498,00 zł, na którą składają się koszty dwuinstancyjnego postępowania w niniejszej sprawie o eksmisję, w tym opłata od pozwu i apelacji – 400 zł, koszty zastępstwa procesowego z uwzględnieniem podatku VAT – 1.098,00 zł. Ponadto dołączył do skargi skierowane do niego wezwanie do zapłaty w związku z jego nieprofesjonalnym działaniem, jako reprezentanta interesów współwłaścicieli nieruchomości.

Oświadczenie powoda nie czyni zadość wymaganiu określonemu w pkt 4 art. 424⁵ § 1 k.p.c. Koszty poniesione przed wydaniem zaskarżonego orzeczenia w ogóle nie mogą być rozważane w kategorii szkody "spowodowanej przez wydanie orzeczenia", o której mowa art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. Szkada spowodowana wydaniem prawomocnego orzeczenia nie może bowiem powstać przed jego wydaniem (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., III CNP 30/07, niepubl.).

Koszty postępowania, które poniosła strona, nie stanowią szkody uzasadniającej wniesienie skargi przewidzianej w art. 424¹ k.p.c. (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 2006 r., III CNP 46/06, niepublik.).

Braki w zakresie wymagań konstrukcyjnych nie podlegają uzupełnieniu, a skarga nimi dotknięta jest odrzucana *a limine* (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.