

POSTANOWIENIE Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2009 R.

V KZ 55/09

W wypadku, gdy obrońca z urzędu zasadnie odmówił sporządzenia i podpisania kasacji, skazanemu przysługuje 30-dniowy termin do wniesienia kasacji (art. 524 § 1 k.p.k.), liczony od dnia zawiadomienia go przez sąd odwoławczy o stanowisku obrońcy.

Przewodniczący: sędzia SN R. Malarski.

Sąd Najwyższy w sprawie Andrzeja K., skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 9 września 2009 r., zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Karno – Odwoławczego Sądu Okręgowego w P. z dnia 22 czerwca 2009 r.,

p o s t a n o w i ł utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Jakkolwiek Andrzej K. został błędnie pouczone, że brak formalny kasacji własnej powinien uzupełnić w terminie 7 dni, przez sporządzenie i podpisanie skargi przez podmiot fachowy (od dawna w orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, iż w takich sytuacjach procesowych wchodzi w grę 30-dniowy termin przewidziany w art. 524 § 1 zd. 1 k.p.k. – zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 2002 r., III KZ 87/01, LEX nr 51806; S.

Zabłocki w: Z. Gostyński red.: Kodeks postępowania karnego Komentarz, t. III, Warszawa 2004, s. 522), to jednak *in concreto* ta wadliwa informacja nie mogła skutkować uwzględnieniem zażalenia. Przede wszystkim z tej racji, że zaskarżone zarządzenie zapadło po upływie miesiąca od doręczenia skazanemu informacji o stanowisku obrońcy z urzędu i że skazany w żaden sposób nie wyraził zamiaru ustanowienia obrońcy z wyboru w celu opracowania przez niego kasacji. Bez znaczenia było zakwestionowanie przez skazanego opinii obrońcy z urzędu o braku podstaw do wniesienia kasacji i żądanie przyznania mu kolejnego obrońcy z urzędu, a także podjęcie przez uprawniony organ procesowy w dniu 1 czerwca 2009 r. decyzji o odmowie wyznaczenia skazanemu innego obrońcy z urzędu.

Odmienne podejście do przedstawionego zagadnienia byłoby w konkretnym wypadku przejawem zbędnego i przesadnego z każdego punktu widzenia formalizmu, nie mającego nic wspólnego z rzeczywistymi względami gwarancyjnymi i standardami rzetelnego procesu.

Niemniej, konieczne jest w tym miejscu zwrócenie uwagi na to, że należy położyć kres praktyce sięgania w podobnych układach procesowych po 7-dniowy termin z art. 120 § 1 k.p.k. Warto powtórzyć: w wypadku, gdy obrońca z urzędu zasadnie odmówił sporządzenia i podpisania kasacji, skazanemu przysługuje 30-dniowy termin do wniesienia kasacji (art. 524 § 1 k.p.k.), liczony od dnia zawiadomienia go przez sąd odwoławczy o stanowisku obrońcy.

W tym stanie rzeczy, akceptując w szczególności uwagi zamieszczone w zarządzeniu z dnia 1 czerwca 2009 r. o braku jakichkolwiek podstaw do ustanowienia kolejnego obrońcy z urzędu, Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia.