

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

SSA Barbara Trębska

w sprawie ze skargi „C.(...)” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przy uczestnictwie „Z.(...)” Spółki Akcyjnej w G.

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem

Sądu Apelacyjnego z dnia 6 listopada 2006 r. w sprawie I ACo (...),

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 stycznia 2010 r.,

zażalenia skarżącego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 18 maja 2009 r., sygn. akt I ACo (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 6 kwietnia 2009 r., którym wymieniony Sąd uzupełnił swoje postanowienie z dnia 26 lutego 2009 r. w zakresie orzeczenia o kosztach postępowania i zasądził od „C.(...)” sp. z o.o. w W. na rzecz „Z.(...)” S.A. w G. 1 800 zł tytułem kosztów postępowania skargowego, zaskarżyła zażaleniem „C.(...)” sp. z o.o. w W. Sąd Apelacyjny odrzucił jednak to zażalenie postanowieniem z dnia 18 maja 2009 r. jako niedopuszczalne. Powołując się na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 lutego 2008 r., I CZ 1/08, uznał bowiem, że nie przysługuje zażalenie na postanowienie o kosztach procesu wydane przez sąd drugiej instancji.

Postanowienie z dnia 18 maja 2009 r. zaskarżyła „C.(...)” sp. z o.o. w W. i wniosła o jego uchylenie oraz zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Powołując się na ugruntowane orzecznictwo Sąd Najwyższego, Sąd Apelacyjny trafnie uznał, że zgodnie z obowiązującym w chwili wniesienia odrzuconego zażalenia stanem prawnym na postanowienie sądu drugiej instancji o kosztach procesu nie przysługiwało zażalenie do Sądu Najwyższego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 12 października 2007 r., IV CZ 28/07, OSNC 2008, nr 2, poz. 29, i z dnia 15 lutego 2008 r., I CZ 1/08, niepubl.). Jednakże ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 69, poz. 592), która weszła w życie z dniem 22 maja 2009 r., znowelizowano art. 394¹ § 1 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji co do kosztów procesu, które nie były przedmiotem rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji (art. 394¹ § 1 pkt 2 k.p.c.). Takiej sytuacji dotyczy postanowienie z dnia 6 kwietnia 2009 r. Znowelizowany przepis znajduje zaś – w myśl niekwestionowanej współcześnie w prawie procesowym cywilnym zasady bezpośredniego działania prawa procesowego (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 17 stycznia 2001 r., III CZP 49/00, OSNC 2001, nr 4, poz. 53) – zastosowanie w rozpoznawanej sprawie. To oznacza, że wniesione zażalenie podlega uwzględnieniu.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 398¹⁵ § 1 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.). Orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego należało natomiast pozostawić orzeczeniu kończącemu postępowanie w sprawie (art. 108 § 2 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).