

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący)

SSN Marian Kocon

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. C.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Apelacyjnego

z dnia 6 lutego 2008 r., sygn. akt I ACa (...)

w sprawie z powództwa D. G.

przeciwko J. K., E. K., J. S., S. M., J. K. i Ma. N.

z udziałem M. C.

o odszkodowanie, zadośćuczynienie i rentę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 14 stycznia 2010 r.,

zażalenia M. C.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 12 listopada 2009 r., sygn. akt WSC (...),

oddala zażalenie

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 12 listopada 2009 r. odrzucił skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku tego Sądu dnia 6 lutego 2008 r. wniesioną przez M. C. Sąd Apelacyjny uznał, że nie zostały uzupełnione jej braki formalne w zakresie oznaczenia stron postępowania.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Stosownie do treści art. 424¹ k.p.c., skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia może wnieść strona postępowania, w którym zapadło zaskarżone orzeczenie. M. C., który wniósł skargę we własnym imieniu, nie był stroną postępowania zakończoną wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lutego 2008 r. Mimo wezwania Sądu, - w określonym mu terminie - nie zmienił oznaczenia stron. Uczynił to dopiero w zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi, co nie pozwala przyjąć, że wniósł ją jako pełnomocnik powoda D. G., tym bardziej, iż nie złożył jego pełnomocnictwa w tym postępowaniu. Skarga wniesiona przez osobę nieuprawnioną podlega odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. Zaskarżone postanowienie odpowiada zatem prawu, niezależnie od przyczyny odrzucenia skargi wskazanej przez Sąd Apelacyjny.

Z tych względów zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.