

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

*SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSN Marian Kocon*

*SSN Dariusz Zawistowski*

w sprawie z wniosku wierzyciela S.(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.  
przy uczestnictwie dłużnika L.(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.  
o nadanie klauzuli wykonalności,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 14 stycznia 2010 r.,  
zażalenia wierzyciela  
na postanowienie Sądu Okręgowego w G.  
z dnia 8 lipca 2009 r., sygn. akt III Cz (...),

### **oddala zażalenie**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 8 lipca 2008 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną wniesioną przez wierzyciela – S.(...) – spółkę z o.o. w W. na postanowienie tego Sądu z dnia 28 listopada 2008 r., w którym m.in. zmieniono postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 23 kwietnia 2007 r. i oddalono wniosek wierzyciela o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 31 maja 2005 r. z racji niewykazania przez wierzyciela następstwa prawnego co do obowiązku stwierdzonego o tytule egzekucyjnym. Postanowieniem Sądu Rejonowego nadano klauzulę wykonalności wspomnianemu aktowi notarialnemu, obejmującemu świadczenie pieniężne (§ 2 aktu) przeciwko dłużnikowi „L.(...)” - Spółce z o.o. w T. na podstawie art. 788 § 1 k.p.c.

W ocenie Sądu Okręgowego, po dniu 5 lutego 2005 r. na postanowienie Sądu drugiej instancji, wydane po rozpoznaniu zażalenia, skarga kasacyjna nie przysługuje (art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c.).

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego wierzyciel wnosił o jego uchylenie, wskazując na naruszenie art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. W ocenie skarżącego, prawna odrębność postępowania klauzulowego w stosunku do postępowania egzekucyjnego, wyłącza możliwość stosowania art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. w postępowaniu klauzulowym. W związku z tym, że przepisy o procesie stosuje się odpowiednio także do innych rodzajów postępowań (art. 13 § 2 k.p.c.), w tym też - do postępowania klauzulowego, a w przepisach dotyczących tego postępowania nie wyłączono dopuszczalności skargi kasacyjnej od postanowień sądu drugiej instancji, należałoby zatem przyjąć dopuszczalność tego środka zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stanowiska skarżącego nie można podzielić.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego istotnie wielokrotnie wskazywano na prawną odrębność (autonomiczność) postępowania o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu w stosunku do postępowania egzekucyjnego. W zakresie oceny tego, czy na postanowienie Sądu drugiej instancji w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności służy skarga kasacyjna należy odwołać się jednak do argumentów wynikających z systematyki przepisów k.p.c. W uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2005 r., II CZ 90/05 (nieopubl.) trafnie przyjęto, że wprawdzie postępowanie o nadanie klauzuli tytułowi egzekucyjnemu nie należy do właściwego postępowania egzekucyjnego (zmierającego bezpośrednio do wyegzekwowania roszczenia), ale uregulowane zostało w k.p.c. w księdze drugiej, poświęconej przede wszystkim postępowaniu egzekucyjnemu (art. 758 i n. k.p.c.). Postępowanie klauzulowe nie jest zatem postępowaniem rozpoznawczym, zarówno procesowym, jak i nieprocesowym. Nie mogą mieć tu zatem zastosowania przepisy dotyczące dopuszczalności skargi kasacyjnej w tym postępowaniu (art. 13 § 2 k.p.c. i art. 519<sup>1</sup> k.p.c.). Przepis art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. rozstrzyga o tym kiedy skarga kasacyjna jest dopuszczalna zarówno we właściwym postępowaniu egzekucyjnym, jak i w postępowaniu w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności.

Podobne stanowisko należy przyjąć także wówczas, gdy skarga kasacyjna została wniesiona na postanowienie Sądu drugiej instancji, podjęte po rozpoznaniu

zażalenia na postanowienie odmawiające wydanie zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego (art. 795<sup>1</sup> – 795<sup>5</sup> k.p.c.). W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2009 r., IV CZ 55/09 (nieopubl.) przyjęto, że przepisy te są postanowieniami z zakresu postępowania egzekucyjnego, ulokowanymi w części trzeciej k.p.c. i dotyczącej tego postępowania. Do zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego ma zastosowanie także art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c., który stanowi, iż na postanowienie Sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia, skarga kasacyjna nie przysługuje.

Z przedstawionych względów zażalenie wierzyciela jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu (art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).