

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

w sprawie rejestrowej wszczętej z urzędu
dotyczącej C.(...) I.(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.
przy uczestnictwie A.(...) R.(....) „I.(...)” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 stycznia 2010 r.,
zażalenia A.(...) R.(....) „I.(...)” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R. na
postanowienie Sądu Okręgowego Sądu Gospodarczego w G.
z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt X Ga (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w G. odrzucił skargę kasacyjną uczestnika postępowania A.(...) R.(....) „I.(...)” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. Zdaniem Sądu skarga uczestnika jest niedopuszczalna, gdyż zgodnie z art. 519¹ § 3 k.p.c. przysługuje ona w postępowaniu rejestrowym tylko w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. W zażaleniu skarżący, zarzucając naruszenie art. 519¹ § 3 k.p.c., wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Trafnie Sąd Okręgowy zwrócił uwagę, że rozpoznawana sprawa została wszczęta z wniosku skarżącego o rozważenie z urzędu, czy nie zachodzą przesłanki do

wykreślenia z rejestru przedsiębiorców w KRS z urzędu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Nie jest to jednak równoznaczne ze stwierdzeniem, że sprawa ta nie dotyczy wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego do niego wpisowi. Sprawą w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru, w rozumieniu art. 519¹ § 3 k.p.c. jest zarówno sprawa, która toczy się z wniosku zarządu, likwidatorów lub syndyka podmiotu wpisanego do rejestru, jak i sprawa która, tak jak rozpoznawana, toczy się z wniosku innego podmiotu, zwracającego się do sądu o rozważenie, czy nie zachodzą przesłanki do wykreślenia z rejestru podmiotu do niego wpisanego, z urzędu. Cel postępowania w obu sprawach jest tożsamy, chodzi o rozważenie przez sąd, czy zachodzą przesłanki do wykreślenia podmiotu z rejestru przedsiębiorców KRS. Obie sprawy są więc sprawami w przedmiocie wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. W tej sytuacji brak podstaw, aby uznać, że skarżącemu nie przysługuje skarga kasacyjna, skoro ustawodawca w art. 519¹ § 3 k.p.c. wyraźnie przesądził, że w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wykreślenia z rejestru. Za takim rozumieniem tego przepisu przemawia także to, że nie widać wyraźnych powodów, aby w sprawach, których celem jest rozważenie, czy zachodzą przesłanki uzasadniające wykreślenie z rejestru określonego podmiotu, a co za tym idzie pozbawienie go osobowości prawnej, tak wyraźnie różnicować środki kontroli orzeczeń sądów orzekających w przedmiocie wykreślenia z rejestru.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁵ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji.