

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSA Jan Kremer*

*SSN Katarzyna Tyczka-Rote*

w sprawie z powództwa Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w W.  
przeciwko Z. K. i Z. P.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2010  
r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie zawarte w wyroku

Sądu Okręgowego w W. z dnia 4 listopada 2009 r., sygn. akt V Ca (...), w przedmiocie  
kosztów procesu,

**oddala zażalenie; zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego Z. P. kwotę  
120 (sto dwadzieścia) zł wraz z należnym podatkiem od towarów i usług z tytułu  
kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu w postępowaniu przed  
Sądem Najwyższym.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem zawartym w wyroku z dnia 4 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy w W. zasądził od strony powodowej Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w W. na rzecz pozwanych kwoty po 676 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w instancji odwoławczej.

Na rozstrzygnięcie to zażalenie wniosła strona powodowa, powołując się na naruszenie art. 96 ust. 1 pkt 4 u.k.s.c. i wskazując, że Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych korzysta ze zwolnienia z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych na równi z pracownikiem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Skarżący powołuje się w zażaleniu na nieuwzględnienie przez Sąd drugiej instancji jego szczególnej sytuacji procesowej, która w świetle utrwalonej linii orzeczniczej Sądu Najwyższego, polega na stosowaniu względem niego unormowania o zwolnieniu od kosztów sądowych, zawartego w art. 96 ust. 1 pkt 4 u.k.s.c. W pełni akceptując tę linię orzeczniczą należy jednak wskazać, że zwolnienie od kosztów sądowych nie oznacza zwolnienia z obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnikowi, który wynika z art. 98 k.p.c. Zwolnienie, o którym mowa w art. 96 u.k.s.c. obejmuje jedynie koszty sądowe, których nie musi ponosić podmiot, o którym mowa w tym przepisie. Chodzi tu o relację podmiotu, korzystającego ze zwolnienia od kosztów sądowych wyłącznie wobec Skarbu Państwa. Nie zwalnia go to jednak od zwrotu kosztów poniesionych przez przeciwnika zgodnie z jednoznaczną zasadą odpowiedzialności za wynik procesu.

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c. zażalenie oddalił.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 394<sup>1</sup> § w zw. z art. 398<sup>21</sup> w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.