

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

*SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSA Jan Kremer*

*SSN Katarzyna Tyczka-Rote*

w sprawie z powództwa S. D.

przeciwko N.(...) Spółce z o.o. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2010 r.,

zażalenia powoda na postanowienie zawarte w wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt V Ca (...),

w przedmiocie kosztów procesu w postępowaniu apelacyjnym,

- 1) oddała zażalenie;**
- 2) zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 120 zł (sto dwadzieścia) zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem zawartym w wyroku z dnia 18 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy w W. zasądził od powoda S. D. na rzecz strony pozwanej - N.(...) Sp. z o.o. w W. kwotę 1 800 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania za instancję odwoławczą.

Na rozstrzygnięcie to zażalenie wniósł powód, wskazując, że należne koszty postępowania powinny wynieść 1200 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie. Skarżący, jak się wydaje nie zauważył, aczkolwiek Sąd drugiej instancji wyraźnie to podkreślił w końcowym fragmencie uzasadnienia swego wyroku, że zasądzona wysokość kosztów postępowania obejmuje dwa składniki. Po pierwsze, chodziło tu o koszty zastępstwa procesowego za postępowanie apelacyjne, które zgodnie z § 2 ust. 2 oraz 12 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 6 pkt 4 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.), zamykają się kwotą 1 200 zł. Po drugie zaś, chodziło o koszty zastępstwa procesowego z tytułu postępowania zażaleniowego w przedmiocie sprostowania wyroku. Pozwany zgłosił w tym względzie wniosek o zasądzenie kosztów. Koszty te obliczone na podstawie § 12 ust. 2 pkt 1 w zw. z § 6 pkt 4 cyt. rozporządzenia wynoszą 600 zł. Sąd odwoławczy miał obowiązek orzec o nich w orzeczeniu kończącym postępowanie (art. 108 § 1 k.p.c.).

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c. zażalenie oddalił.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 394<sup>1</sup> § w zw. z art. 398<sup>21</sup> w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.