

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSA Jan Kremer*

*SSN Katarzyna Tyczka-Rote*

w sprawie z powództwa S. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2010 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w W. z dnia 3 marca 2010 r., sygn. akt V Cz (...), punkt 2

- 1) zmienia zaskarżone postanowienie w ten sposób, że kwotę 782,25 zł (siedemset osiemdziesiąt dwa złote dwadzieścia pięć groszy) obniża do kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) zł;**
- 2) zasądza od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 3 marca 2010 r. Sąd Okręgowy w W. zasądził od powódki S. O. na rzecz pozwanego Zakładu Ubezpieczeń (...) S.A. w W. kwotę 782,25 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.

Na rozstrzygnięcie to zażalenie wniosła powódka wnosząc o jego zmianę i zasądzenie kwoty 150 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie. Trafnie skarżący zwraca uwagę, że zasądzona kwota tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym stanowi  $\frac{1}{4}$  wartości przedmiotu zaskarżenia, podczas, gdy zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 w zw. z § § 6 pkt 3 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.), powinna wynosić  $\frac{1}{4}$  stawki minimalnej. W tej sprawie ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia (3 129 zł) stawka minimalna wynosiła 600 zł, a więc należne koszty zastępstwa procesowego za postępowanie zażaleniowe powinny wynosić 150 zł.

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>16</sup> k.p.c. zażalenie uwzględnił.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>21</sup> w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.