

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSA Jan Kremer

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa P.(...) Spółki z o.o. w W.

przeciwko D. S., G. S., M. S. i M. S.

o eksmisję,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2010 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie zawarte w punkcie III i IV wyroku

Sądu Okręgowego w W. z dnia 16 grudnia 2009 r., sygn. akt V Ca (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniami zawartym w wyroku z dnia 16 grudnia 2009 r. Sąd Okręgowy w W. zasądził od strony powodowej P.(...) Sp. z o.o. na rzecz pozwanych kwotę 60 złotych wraz z należnym podatkiem VAT oraz nakazał pobrać od powoda P.(...) Sp. z o.o. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego W. 200 zł tytułem opłaty od apelacji, od uiszczenia której pozwani zostali zwolnieni.

Na rozstrzygnięcia te zażalenie wniosła strona powodowa wskazując, że zasądzenie od niej kosztów postępowania jest sprzeczne z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu i wniosła o ich zmianę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie. Nie ulega wątpliwości, że apelacja pozwanych, która kierowała się przeciwko brakowi rozstrzygnięcia o prawie do lokalu socjalnego została przez sąd drugiej instancji uwzględniona. W tym zakresie strona powodowa musiała więc być uznana w świetle art. 98 § 1 k.p.c. za stronę przegrywającą. W związku z tym istniały także podstawy do obciążenia strony powodowej kosztami nieuiszczonymi przez pozwanych w toku postępowania pierwszoinstancyjnego (art. 113 ust. 1 u.k.s.c.).

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. zażalenie oddalił.