

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSN Jan Górowski*

*SSN Irena Gromska-Szuster*

w sprawie z powództwa C. J.

przeciwko PPHU „S.(...)” Spółce Jawnej w W.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 października 2010 r.,

zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 15 marca 2010 r., sygn. akt III Cz (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

W sprawie z powództwa C. J. przeciwko PPHU „S.(...)” spółce jawnej w W. o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności Sąd Rejonowy w P. wyrokiem z dnia 7 grudnia 2009 r. pozbawił wykonalności tytuł wykonawczy w postaci nakazu zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym w sprawie o sygn. akt XIII Nc (...) przez Sąd Okręgowy w Ł. w zakresie kwoty 40.323,72 zł, oddalił powództwo w pozostałej części oraz zniósł między stronami koszty procesu.

Na skutek zażalenia powoda od postanowienia o kosztach procesu Sąd Okręgowy w Ł. postanowieniem z dnia 15 marca 2010 r. w punkcie 1 zmienił

zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.814,81 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w punkcie 2 zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 168 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Na postanowienie Sądu Okręgowego strona pozwana złożyła zażalenie, wnosząc o jego zmianę w całości poprzez zniesienie pomiędzy stronami kosztów procesu, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu. Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 28 maja 2010 r. odrzucił zażalenie skierowane do punktu 1 zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wobec częściowego odrzucenia zażalenia przez Sąd drugiej instancji podlega ono rozpoznaniu tylko w części nieodrzuconej, to jest skarżącej orzeczenie Sądu Okręgowego o zasądzeniu od strony pozwanej na rzecz powoda kwoty 168 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego. Stosownie do art. 98 § 1 k.p.c., który poprzez art. 397 § 2 k.p.c i art. 391 § 1 k.p.c. ma zastosowanie w postępowaniu zażaleniowym, koszty procesu obciążają stronę przegrywającą sprawę. W postępowaniu zażaleniowym zakończonym postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 15 marca 2010 r. stroną przegrywającą była strona pozwana, gdyż Sąd Okręgowy uwzględnił zażalenie powoda. Zatem zasądzenie na rzecz powoda kosztów postępowania zażaleniowego zgodne było z art. 98 § 1 k.p.c.

Z powyższych względów na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 1 pkt 2 k.p.c. i art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.