

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Wojciech Katner*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 listopada 2010 r. skargi O.(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 marca 2010 r., sygn. akt II Cz (...)

wydanego w sprawie z wniosku wierzyciela L.(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

przeciwko O.(...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego dłużnika,

**umarza postępowanie.**

### Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 30 marca 2010 r. oddalił zażalenie O.(...) Sp. z o.o. z siedzibą w P. na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 9 grudnia 2009 r. o nadaniu klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty na rzecz następcy prawnego na podstawie art. 788 § 1 k.p.c.

Skarżący O.(...) Sp. z o.o. z siedzibą w P. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem opisanego na wstępie prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w P., zarzucając naruszenie art. 494 § 1 w związku z art. 493 § 2 Kodeksu spółek handlowych oraz art. 788 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie wszczęte skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia należało umorzyć.

W dniu 25 września 2010 r. wskutek wejścia w życie ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. Nr 155, poz. 1037) zmienił się stan prawny w zakresie dotyczącym skargi na niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia. Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> k.p.c. w nowym brzmieniu można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem jedynie prawomocnego wyroku kończącego postępowanie w sprawie. Jeżeli chodzi o inne prawomocne orzeczenia - na które skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem nie przysługuje - odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie takiego orzeczenia niezgodnie prawem można, w myśl art. 424<sup>1b</sup> k.p.c., domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi.

Stosownie do art. 767<sup>4</sup> § 3 k.p.c., w nowym brzmieniu, w sprawach egzekucyjnych skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie przysługuje.

Sprawa o nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności należy do postępowania egzekucyjnego w szerszym znaczeniu, gdyż uregulowana jest w części trzeciej k.p.c. - „Postępowanie egzekucyjne” (art. 758 i nast.) i ma na celu stworzenie zasadniczej podstawy egzekucji sądowej w postaci tytułu wykonawczego, składającego się z tytułu egzekucyjnego i klauzuli wykonalności.

W wymienionej ustawie nowelizującej Kodeks postępowania cywilnego brak przepisu nakazującego stosowanie dotychczasowych przepisów do skarg wniesionych przed zmianą stanu prawnego. Wobec tego, że w chwili wniesienia, skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia była dopuszczalna, natomiast następnie stała się niedopuszczalna, zastosowanie znajduje art. 355 § 1 w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy umorzył postępowanie ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.