

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Antoni Górski (przewodniczący)*

*SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)*

*SSA Anna Kozłowska*

w sprawie z powództwa M. T.

przeciwko I. M.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 listopada 2010 r.,

zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w G. z dnia 14 czerwca 2010 r., sygn. akt V Ca (...),

- 1. odrzuca zażalenie**
- 2. oddala wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.**

### Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w G. postanowieniem z dnia 14 czerwca 2010 r. uzupełnił wyrok z dnia 28 maja 2010 r. w zakresie orzeczenia o kosztach postępowania przed sądem pierwszej instancji, zasądzając z tego tytułu od pozwanej na rzecz powódki kwotę 6694,86 zł.

W zażaleniu na to postanowienie pozwana wniosła o jego uchylenie i zarządzenie zwrotu wniosku powódki o uzupełnienie wyroku, ewentualnie jego oddalenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 394<sup>1</sup> § 1 pkt 2 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji co do kosztów procesu, które nie były przedmiotem rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji. Do tej kategorii rozstrzygnięć o kosztach procesu nie należy zaskarżone postanowienie. Dlatego też zażalenie wniesione przez pozwaną podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne, na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.

Wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego, złożony w odpowiedzi na zażalenie, podlegał mimo to oddaleniu, z uwagi na złożenie odpowiedzi na zażalenie po upływie terminu określonego w art. 398<sup>7</sup> § 1 k.p.c.