

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Wojciech Katner

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 24 listopada 2010 r.  
skargi Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "I." Spółki z ograniczoną  
odpowiedzialnością z siedzibą w T.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia  
Sądu Okręgowego  
z dnia 3 grudnia 2008 r.,  
wydanego w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "I."  
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w T.  
na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym - Zbigniewa Z. -  
zajęcie udziałów w nieruchomości Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "I." Spółki z  
ograniczoną odpowiedzialnością  
z siedzibą w T., dla której Sąd Rejonowy Wydział Ksiąg Wieczystych  
w Z. prowadzi księgę wieczystą Kw [...], w ramach postępowania  
KM [...]  
przy uczestnictwie wierzyciela "E.M K." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w  
likwidacji z siedzibą w Z. i dłużnika "B." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z  
siedzibą w T.

**umarza postępowanie.**

## Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 3 grudnia 2008 r. oddalił zażalenie „I.” Sp. z o.o. z siedzibą w T., na postanowienie Sądu Rejonowego w Z. z dnia 16 września 2008 r., mocą którego odrzucono skargę na czynności komornika sądowego w postaci zajęcia udziałów skarżącego w nieruchomości.

Skarżący „I.” Sp. z o.o. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem opisanego na wstępie prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego zarzucając naruszenie art. 7 ustawy o własności lokali oraz art. 759 § 2, 998, 967, 969, 766, 825, 921, 378, 382, 397 § 2, 927, 942, 951, 973 § 4, 985 § 1, 1004 - 1013 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie wszczęte skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia należało umorzyć.

W dniu 25 września 2010 r. wskutek wejścia w życie ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. Nr 155, poz. 1037) zmienił się stan prawny w zakresie dotyczącym skargi na niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia. Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> k.p.c. w nowym brzmieniu można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem jedynie prawomocnego wyroku kończącego postępowanie w sprawie. Jeżeli chodzi o inne prawomocne orzeczenia - na które skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem nie przysługuje - odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie takiego orzeczenia niezgodnie prawem można, w myśl art. 424<sup>1b</sup> k.p.c., domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi.

Stosownie do art. 767<sup>4</sup> § 3 k.p.c., w nowym brzmieniu, w sprawach egzekucyjnych skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie przysługuje.

Sprawa ze skargi na czynności komornika sądowego w postaci zajęcia udziału we współwłasności nieruchomości w toku egzekucji z nieruchomości jest sprawą egzekucyjną

W wymienionej ustawie nowelizującej Kodeks postępowania cywilnego brak przepisu nakazującego stosowanie dotychczasowych przepisów do skarg wniesionych przed zmianą stanu prawnego. Wobec tego, że w chwili wniesienia, skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia była dopuszczalna, natomiast następnie stała się niedopuszczalna, zastosowanie znajduje art. 355 § 1 w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy umorzył postępowanie ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.