

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa M. G.
przeciwko Skarbowi Państwa - Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Z.
o uzgodnienie stanu prawnego ujawnionego w księdze wieczystej z rzeczywistym
stanem prawnym,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2010 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 29 października 2009 r., sygn. akt I Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną;

**zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 2 700 zł (dwa tysiące siedemset)
tytułem kosztów zastępstwa advokackiego w postępowaniu kasacyjnym.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 29 października 2009 r. Sąd Okręgowy w Z., na skutek apelacji powoda M. G., zmienił wyrok Sądu Rejonowego w Z. i uwzględnił jego powództwo przeciwko Skarbowi Państwa, reprezentowanemu przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Z. o uzgodnienie stanu prawnego ujawnionego w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

Pozwany Skarb Państwa zaskarżył wyrok Sądu Apelacyjnego skargą kasacyjną sporządzoną i wniesioną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Z.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 169, poz. 1417 ze zm.), w brzmieniu tego przepisu obowiązującym od dnia 12 czerwca 2009 r., wyłączne zastępstwo procesowe, Skarbu Państwa przed Sądem Najwyższym obejmujące sporządzenie i wniesienie skargi kasacyjnej należy do zadań Prokuraturii Generalnej, z zastrzeżeniem wyjątku obejmującego przypadek przekazania zastępstwa procesowego Skarbu Państwa w danej sprawie innemu podmiotowi, który wówczas wykonuje je przed Sądem Najwyższym. O przejęciu zastępstwa podmiot je przejmujący lub Prokuratura Generalna - w zależności od okoliczności - zawiadamiają sąd prowadzący sprawę (art. 8b ust. 3 i 4 powołanej ustawy), co w sprawie nie zostało wykazane.

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. stanowi normę szczególną wyłączającą stosowanie art. 87¹ § 2 k.p.c.

W tej sytuacji, skargę kasacyjną wniesioną z umocowania Naczelnika Urzędu Skarbowego przez radcę prawnego, pozbawionego w tym zakresie zdolności postulacyjnej należało uznać za niedopuszczalną z innych przyczyn i na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzucić. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz w zw. z § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie... (Dz. U. Nr 163, poz. 1348).