

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSA Jan Kremer

w sprawie z wniosku M. L.

przy uczestnictwie R. R.

o wpis,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 grudnia 2010 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w G. z dnia 28 czerwca 2010 r., sygn. akt III Ca (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 28 czerwca 2010 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił zażalenie wnioskodawcy od postanowienia tego Sądu odrzucającego skargę kasacyjną. W jego uzasadnieniu wskazał, że zażalenie podlegało odrzuceniu z uwagi na nieuzupełnienie w określonym terminie jego braków polegających na niewskazaniu zgodnie z wymaganiami art. 126 § 2 k.p.c. adresów, miejsca siedziby stron ich przedstawicieli ustawowych lub pełnomocników.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawca zarzucił, że wydane ono zostało z naruszeniem art. 126 § 2, który nie znajduje zastosowania do wniesionego zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Określony w art. 126 § 2 k.p.c. wymóg wskazania w piśmie procesowym miejsca zamieszkania lub siedziby stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników dotyczy pierwszego pisma procesowego. Zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej nie stanowi pierwszego pisma procesowego w sprawie. Nieuzupełnienie przez wnioskodawcę, na wezwanie sądu zażalenia, które w tym stanie rzeczy nie było dotknięte brakami, nie uzasadniało więc jego odrzucenia.

Z tych względów na podstawie art. 398¹⁵ § 1 zd. pierwsze k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 2 i 3 k.p.c.