

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Wojciech Katner (przewodniczący)

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa K. C. przeciwko Zakładom Farmaceutycznym "P.(...)" S.A. w W.
o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 lutego 2010 r.,
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 5 października 2009 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 5 października 2009 r. odrzucił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 3 lutego 2009 r., uznając, że nie została należycie opłacona.

W zażaleniu na to postanowienie powód zarzucił naruszenie art. 373 k.p.c. i wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Bezsporne jest, że powód został wezwany do uiszczenia opłaty od apelacji w wysokości 2 400 zł po zwolnieniu go przez Sąd Apelacyjny od kosztów sądowych postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2009 r., jedynie częściowo, powyżej tej kwoty. Na postanowienie w części oddalającej wniosek powoda o zwolnienie od kosztów wniósł on zażalenie, które było niedopuszczalne i zasadnie zostało odrzucone przez Sąd Apelacyjny. Nie można podzielić zatem oceny skarżącego, że powód powinien być

ponownie wezwany o uiszczenie opłaty od apelacji po wydaniu przez Sąd Apelacyjny postanowienia o odrzuceniu zażalenia, które zakończyło postępowanie w przedmiocie wniosku powoda o zwolnienie od kosztów sądowych. Wniesienie przez powoda niedopuszczalnego środka zaskarżenia nie miało znaczenia dla ustalenia daty uprawomocnienia się postanowienia Sądu Apelacyjnego, rozstrzygającego o wniosku powoda dotyczącym zwolnienia go od kosztów sądowych. Postanowienie to stało się prawomocne w dniu jego wydania (20 sierpnia 2009 r.) i doręczone powodowi w dniu 28 sierpnia 2009 r. wezwanie do uiszczenia opłaty od apelacji było w pełni skuteczne, mimo wniesienia zażalenia na postanowienie z dnia 20 sierpnia 2009 r. Ponieważ powód w określonym mu terminie nie uiścił opłaty sądowej od apelacji Sąd Apelacyjny zasadnie przyjął, że istniała podstawa do jej odrzucenia.

Z tych względów zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.