

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Barbara Myszka (przewodniczący)*

*SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)*

*SSN Dariusz Zawistowski*

w sprawie z wniosku M. W.

przy uczestnictwie A. W., H. S., T. S. i in.. oraz Prokuratora Prokuratury Rejonowej w B.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 4 lutego 2010 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania H. S. na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 13 listopada 2009 r., sygn. akt II Ca (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 13 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy w B. odrzucił skargę kasacyjną uczestniczki postępowania H. S. od postanowienia tego Sądu z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku. Sąd Okręgowy podkreślił, że w skardze kasacyjnej skarżąca, wymieniając uczestników postępowania, pominęła T. S., w związku z czym została wezwana do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej w tym zakresie pod rygorem odrzucenia skargi. W odpowiedzi na to wezwanie uczestniczka postępowania złożyła dodatkowy odpis skargi dla T. S., natomiast nie złożyła skargi kasacyjnej uwzględniającej wszystkich uczestników postępowania.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego uczestniczka postępowania wyjaśniła, że w skardze kasacyjnej wśród uczestników postępowania omyłkowo wpisano Prokuraturę Rejonową zamiast T. S.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c., skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a więc powinna wskazywać m. in. imię i nazwisko uczestnika postępowania (art. 126 w związku z art. 13 k.p.c.). Według zaś art. 398<sup>6</sup> § 1 k.p.c., jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398<sup>4</sup> § 2, przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi. Skarga kasacyjna w niniejszej sprawie wskazuje wszystkich uczestników postępowania, z pominięciem jednak T. S. Skarżąca została wezwana do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej w tym zakresie pod rygorem odrzucenia skargi. Sąd nie wyjaśnił jednak, na czym miało polegać usunięcie braków formalnych skargi, w związku z czym pełnomocnik uczestnika postępowania mógł przypuszczać, że chodziło jedynie o złożenie do Sądu dodatkowego egzemplarza skargi dla T. S.

Z przedstawionych powodów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>15</sup> § 1 w związku z art. 394<sup>1</sup> § 1 i 3 k.p.c.).