

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie z odwołania U. H.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

o emeryturę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw

Publicznych w dniu 4 lutego 2010 r.,

na skutek skargi kasacyjnej odwołującej się od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 czerwca 2009 r.,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.**

### UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 czerwca 2009 r., Sąd Apelacyjny oddalił apelację U. H. (wnioskodawczynie) od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 marca 2009 r., w sprawie przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych o emeryturę.

Wnioskodawczynie zaskarżyła wyrok Sądu Apelacyjnego w całości skarga kasacyjną, zarzucając błędną wykładnię art. 32 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r., Nr 39, poz. 353 ze zm.). Wnosząc o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wnioskodawczynie podniosła, że konieczne jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy art. 32 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z którym przy ustalaniu okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze uwzględnia się okresy nie wykonywania pracy, za które pracownik otrzymał przed dniem 14 listopada 1991 r. wynagrodzenie lub

świadczenia z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, ma zastosowanie do osób przebywających w tym czasie na urloпах wychowawczych?

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Skarga kasacyjna wnioskodawczynie nie kwalifikowała się do przyjęcia celem merytorycznego rozpoznania.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego, ze względu na charakter omawianego świadczenia, jakim jest emerytura w wieku obniżonym (wcześniejsza emerytura), przepisy dotyczące warunków nabycia prawa do tego świadczenia należy wyklądać ściśle (uchwała SN z dnia 29 września 2005 r. II UZP 10/05, OSNP z 2006, Nr 1-2, poz. 21). Uprawnienie do wcześniejszej emerytury jest swoistym przywilejem przysługującym osobom, które przez określony czas wykonywały pracę w tzw. szczególnych warunkach lub charakterze. Niewątpliwie w okresie przebywania na urlopie wychowawczym praca taka nie jest wykonywana. Ponadto, w okresie, w którym wnioskodawczynie korzystała z urlopu wychowawczego przyjęty był pogląd, że z istoty urlopu wychowawczego wynika, że „w tym okresie następuje zawieszenie podstawowych praw i obowiązków stron wynikających ze stosunku pracy, jeżeli przepis wyraźnie nie stanowi inaczej. Okres ten bowiem nie jest - co do zasady - okresem prawnie równoważnym ze świadczeniem pracy. Toteż pracownica w okresie urlopu wychowawczego nie (...) zachowuje prawa do wynagrodzenia za pracę...” (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 lipca 1987 r. I PR 30/87, OSNC z 1988 r., Nr 12, poz. 181). W okresie przebywania na urlopie wychowawczym nie przysługiwały również świadczenia, o których mowa w art. 32 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Pełnomocnik wnioskodawczynie błędnie utożsamia fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu w okresie przebywania na urlopie wychowawczym z pobieraniem świadczeń z tytułu macierzyństwa lub choroby.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.