

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z wniosku A. E., Zofii K. i K. H. K.
przy uczestnictwie M. B. i U. S.
o stwierdzenie nabycia spadku po F. K.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 marca 2010 r.,
zażalenia uczestniczki U. S.
na postanowienie Sądu Okręgowego w N.
z dnia 6 listopada 2009 r., sygn. akt III Ca (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w N. odrzucił apelację uczestniczki postępowania U. G. S. z powołaniem się na art. 130² § 3 k.p.c., jako wniesioną przez adwokata i nienależycie opłaconą. W zażaleniu uczestniczka postępowania, twierdząc że przepis art. 130² § 3 k.p.c. nie miał zastosowania w rozpoznawanej sprawie, wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 234, poz. 1571) uchyliła z dniem 1

lipca 2009 r. art. 130² § 3 k.p.c. Zgodnie z art. 8 ust. 1 wspomnianej ustawy jej przepisy mają zastosowanie do postępowań wszczętych po dniu jej wejścia w życie. Takie sformułowanie tego przepisu wskazuje, że jeżeli postępowanie w sprawie zostało wszczęte przed 1 lipca 2009 r. przepis art. 130² § 3 k.p.c. należało stosować. Nie ma racji skarżąca twierdząc, że sformułowanie użyte w art. 8 ust 1. ustawy nowelizującej należy rozumieć, iż chodzi o postępowanie w danej instancji, a nie o wszczęcie postępowania w danej sprawie. Jeżeli ustawodawca ma zamiar aby nową ustawę stosować od chwili rozpoczęcia postępowania w danej instancji to wyraźnie tak stanowi. Potwierdza to między innym art. 4 ustawy nowelizującej kodeks postępowania cywilnego z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. Nr 235, poz. 1699), w którym wskazano, że „w sprawach wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się, do czasu zakończenia postępowania w danej instancji, przepisy dotychczasowe, chyba że przepisy poniższe stanowią inaczej”.

Mając na uwadze, że bezspornym jest, iż rozpoznawana sprawa została wszczęta w dniu 29 czerwca 2006 r. do określenia skutków wniesienia pisma przez adwokata bez należytej opłaty stosować należało art. 130² § 3 k.p.c. W tej sytuacji zarzuty podniesione w zażaleniu nie zasługują na uwzględnienie. Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji.