

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)*

*SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)*

*SSN Antoni Górski*

w sprawie z powództwa J. O.

przeciwko V.(...) S.A. w G. i (...) Zakładowi Elektroenergetycznemu S.A. w G.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 18 marca 2010 r.,

zażalenia pozwanych na wyrok Sądu Okręgowego w G.

z dnia 12 listopada 2009 r., sygn. akt III Ca (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w G. wyrokiem z dnia 12 listopada 2009 r. częściowo zmienił wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 4 czerwca 2009 r. oraz m.in. nie obciążył powoda kosztami postępowania odwoławczego. Przyjął mianowicie, że, pomimo uwzględnienia apelacji tylko w nieznacznej części, całokształt okoliczności niniejszej sprawy oraz trudna sytuacja materialna powoda przemawiają za tym, aby tę sytuację uznać za szczególnie uzasadnioną i w ogóle nie obciążać go kosztami postępowania odwoławczego należnego pozwanym, jakie przysługiwałyby im w związku ze stosownym rozdzieleniem kosztów.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego w zakresie nieobciążenia powoda kosztami postępowania apelacyjnego pełnomocnik pozwanych wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanych kwoty 1.445,52 złotych oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanych kosztów postępowania zażaleniowego, zarzucając naruszenie art. 100 w związku z art. 102 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy prawidłowo zastosował art. 102 k.p.c. przy orzekaniu o kosztach procesu. Przemawia za tym zarówno sytuacja majątkowa powoda, jak i okoliczność, że spór dotyczył odszkodowania za zajęcie w 1968 r. przez pozwanego działki powoda na budowę stacji transformatorowej. Sąd może bowiem nie obciążyć kosztami procesu powoda, który tylko w nieznacznym stopniu wygrał postępowanie odwoławcze, jeżeli przemawiają za tym względy słuszności. Jeżeli pozwany uważa, że jest nękany przez powoda w innym postępowaniu, w którym działania powoda są jakoby sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, to w tym innym postępowaniu może żądać zasądzenia kosztów procesu na swoją rzecz, natomiast nie w postępowaniu niniejszym.

Z przedstawionych powodów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).