

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z wniosku R. K.
o wznowienie postępowania,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 marca 2010 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 7 maja 2008 r., sygn. akt XII Gz (...),

odrzuca skargę kasacyjną i oddala wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 7 maja 2008 r. oddalił zażalenie R. K. od postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 16 listopada 2007 r., którym Sąd odrzucił jego skargę o wznowienie postępowania w przedmiocie otwarcia postępowania układowego. Postanowienie Sądu Okręgowego R. K., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, zaskarżył skargą kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z ugruntowanym w orzecznictwie Sądu Najwyższego poglądem, który podziela Sąd Najwyższy w obecnym składzie, od postanowienia sądu drugiej instancji oddalającego zażalenie na postanowienie odrzucające skargę o wznowienie postępowania nie przysługuje skarga kasacyjna (m.in. postanowienia SN: z dnia 25

czerwca 2009 r., III CZ 23/09, niepubl. oraz z dnia 4 marca 2009 r., IV CZ 16/09, niepubl. i powołane tam orzecznictwo).

Wobec powyższego, na podstawie art. 398¹, 398⁶ § 3 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

Skargę podlegającą odrzuceniu kwalifikować należy jako sporządzoną sprzecznie z zasadami profesjonalizmu, a podjęte czynności nie mogą być traktowane jako udzielenie pomocy prawnej. W judykaturze utrwalony jest pogląd, według którego takie czynności adwokata ustanowionego z urzędu nie uzasadniają przyznania mu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej (postanowienie SN z dnia 12 lutego 1999 r., II CKN 341/98, OSNC 1999, nr 6, poz. 123). Z tych względów wniosek o przyznanie tych kosztów został oddalony.