

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie ze skargi R. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego nakazu zapłaty wydanego w dniu 2 sierpnia 2007 r., przez Sąd Rejonowy w W., VII Wydział Gospodarczy, sygn. akt VII GNc (...),

w sprawie powództwa P. G.

przeciwko R. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 marca 2010 r.,

odrzuca skargę i zasądza od R. S. na rzecz P. G. kwotę 2700 zł (dwa tysiące siedemset) tytułem kosztów postępowania skargowego.

Uzasadnienie

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym z dnia 2 sierpnia 2007 r. Sąd Rejonowy w W. nakazał pozwanej R. S. zapłacić na rzecz powoda P. G. kwotę 73 000 zł z ustawowymi odsetkami i kosztami procesu.

Niepodjęty przez pozwaną w terminie odpis nakazu zapłaty złożony został do akt ze skutkiem doręczenia z dniem 31 sierpnia 2007 r. Postanowieniem z dnia 5 marca 2008 r. Sąd Rejonowy dla w W. odrzucił wniosek pozwanej o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty oraz odrzucił sprzeciw, a następnie postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2008 r. odrzucił zażalenie pozwanej na to postanowienie.

Pozwana zaskarżyła nakaz zapłaty skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem wniesioną w dniu 22 października 2009 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁶ § 1 k.p.c. skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie w terminie dwóch lat od dnia jego uprawomocnienia się. Skarga pozwanej wniesiona została po upływie tego terminu. Wydany przez Sąd Rejonowy nakaz zapłaty uprawomocnił się na skutek nieskutecznego upływu dwutygodniowego terminu do wniesienia sprzeciwu, liczonego od dnia doręczenia tego nakazu. Bez wpływu na datę jego uprawomocnienia się pozostawało złożenie przez pozwaną sprzeciwu po upływie przepisane terminu. Za datę prawomocności nakazu nie może być więc uznana data wydania, ani też data uprawomocnienia się postanowienia o jego odrzuceniu w następstwie odrzucenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu (orzeczenia SN: z dnia 10 marca 1993 r., I CRN 19/93, OSNCP 1093, nr 11, poz. 250, z dnia 8 sierpnia 1995, II CRN 83/95, OSNC 1995, nr 11, poz. 167, z dnia 26 września 1996, III CKU 3/96, OSNC 1997, nr 2, poz. 22).

Z tych względów skarga podlegała odrzuceniu stosownie do art. 424 § 1 k.p.c. O kosztach orzeczono na podstawie do art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ i art. 421¹² k.p.c.