

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa K. S.
przeciwko Gminie W., W. E., A. E., W. G. i B. K.
o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 kwietnia 2010 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej Gminy W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 19 marca 2009 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanej Gminy W. na rzecz powoda kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny wyrokiem z dnia 19 marca 2009 r. zmienił wyrok Sądu Okręgowego w S. z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie z powództwa K. S. przeciwko Gminie W., W. E., A. E., W. G. i B. K. o ustalenie nieważności umów notarialnych sprzedaży nieruchomości.

Powyższy wyrok pełnomocnik pozwanej Gminy W. zaskarżyła skargą kasacyjną, która nie zawierała wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania i jego uzasadnienia. Sąd Apelacyjny wezwał pełnomocnika skarżącej do uzupełnienia wspomnianego braku. W odpowiedzi pełnomocnik skarżącej złożyła pismo, które zawiera wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania, oświadczenie o cofnięciu zawartego w skardze zarzutu

nieważności postępowania, zarzut braku legitymacji procesowej obydwu stron procesu oraz uzasadnienie pisma.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 2 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania wraz z uzasadnieniem. Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 2 k.p.c., przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi (art. 398⁶ § 1 k.p.c.). Skarga, której braków nie uzupełniono w terminie podlega odrzuceniu (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.).

W piśmie uzupełniającym braki skargi kasacyjnej zawarty został wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania, brak w nim jednak uzasadnienia przedmiotowego wniosku. Gdyby nawet uznać, że uzasadnienie pisma odnosi się do wniosku o przyjęcie skargi, nie zaś do – notabene bezskutecznego, bo zgłoszonego po terminie do wniesienia skargi – zarzutu braku legitymacji procesowej, to stwierdzić należy, że zawartego w nim wywodu nie można uznać za uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi. Ponieważ Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania wyłącznie w przypadkach opisanych art. 398⁹ k.p.c., uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi powinno ściśle nawiązywać do wskazanych w tym artykule okoliczności i zawierać wskazanie aktualnych w sprawie zdaniem skarżącego przesłanek wraz z uzasadnieniem stanowiska w tym przedmiocie (por. m.in. postanowienie SN z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75 oraz postanowienie SN z dnia 7 stycznia 2010 r., I CSK 411/09, niepubl.). Wywód zawarty w uzasadnieniu pisma tych wymagań nie spełnia.

Z tego względu skargę, jako niespełniającą wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c., która nie została uzupełniona w wyznaczonym terminie, należało odrzucić (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 2 w zw. z art. 391 § i art. 398²¹ k.p.c.