

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Jacek Gudowski*

w sprawie z powództwa Nieruchomości „T.(...)” sp. j. w K.  
przeciwko D. D.  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 maja 2010 r.,  
na skutek skargi strony powodowej  
o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 24 kwietnia 2009 r., sygn. akt II Ca (...),

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

Powód Nieruchomości „T.(...)” spółka jawna z siedzibą w K., w sprawie przeciwko D. D. o zapłatę kwoty 7484,70 zł z odsetkami ustawowymi, wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 kwietnia 2009 r., II Ca (...), oddalającego powództwo. Wyrokiem tym Sąd Okręgowy w K. zmienił wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 6 stycznia 2009 r., VI C-upr (...), uwzględniający powództwo w części obejmującej kwotę 3742,35 zł z ustawowymi odsetkami. Jako podstawy skargi wskazał naruszenie art. 6 k.c. i art. 248 § 1 k.p.c., wnosząc o stwierdzenie niezgodności z prawem wymienionego wyroku Sądu Okręgowego i o jego zmianę „poprzez utrzymanie w mocy wyroku I instancji”, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać m.in. wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne, uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy oraz wniosek o stwierdzenie niezgodności orzeczenia z prawem. Na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c.

Skarżący nie wskazał w skardze przepisu prawa, z którym wyrok Sądu Okręgowego jest niezgodny, jak też nie przedstawił wyводу wskazującego na uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody wskutek wydania tego wyroku. Ponadto wadliwie sformułował wniosek skargi, zgodnie bowiem z art. 424<sup>11</sup> k.p.c. Sąd Najwyższy nie jest uprawniony do uchylenia orzeczenia zaskarżonego skargą, chyba że w chwili orzekania sprawa ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich albo w sprawie droga sądowa była niedopuszczalna.

Z tych względów Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.