

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku Z. K.

przy uczestnictwie K. sp. z o.o. z siedzibą w S.

o zobowiązanie zarządu do umożliwienia wspólnikowi wykonywania prawa kontroli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 maja 2010 r.,

prostuje oczywistą omyłkę pisarską w sentencji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 kwietnia 2010 r., sygn. akt III CNP (...) w ten sposób, że po słowach: „zasądza od” skreśla: „wnioskodawcy” i wpisuje: „uczestniczki postępowania”, a po słowach: „na rzecz” skreśla: „uczestniczki postępowania” i wpisuje: „wnioskodawcy”.

Uzasadnienie

Odrzucenie skargi uczestniczki postępowania o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia na którą odpowiedź – zawierające żądanie zasądzenia kosztów postępowania wywołanego skargą – wniósł wnioskodawca, uzasadniało złożenie tych kosztów na skarżącą (art. 520 § 3 k.p.c.).

Tymczasem w postanowieniu odrzucającym skargę, skutek oczywistej omyłki pisarskiej, wymienionymi kosztami obciążony został wnioskodawca.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 350 § 1 w związku z art. 361, 391 § 1, 424¹² i art. 398²¹ k.p.c. orzekł, jak w sentencji.