

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Teresa Bielska-Sobkowicz*

w sprawie z powództwa (...) Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w W.  
przeciwko K. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 maja 2010 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 17 września 2009 r., sygn. akt I ACa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną.**

### Uzasadnienie

Skarga kasacyjna pozwanego K. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 17 września 2009 r. została oparta na podstawie określonej w art. 398<sup>3</sup> § 1 pkt 2 k.p.c., w ramach której skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania mogące mieć wpływ na wynik sprawy, to jest naruszenie art. 378 § 1 w związku z art. 233 § 1 k.p.c. poprzez dowolne, sprzeczne z zasadą swobodnej oceny dowodów rozpoznanie apelacyjnego zarzutu braku czynnej legitymacji powoda, prowadzące do uznania, że skarżący uznawał zadłużenie wobec powoda i że następstwo prawne powoda zostało wykazane.

Przedstawione zarzuty w istocie sprowadzają się wyłącznie do kwestii ustaleń faktycznych, które – podobnie jak ocena dowodów – nie mogą stanowić podstawy skargi kasacyjnej, co jasno wynika z art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.