

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Kazimierz Zawada*

w sprawie ze skargi J. R. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 9 września 2009 r.,  
sygn. akt I Ca (...), wydanego w sprawie z powództwa R. R.  
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej „N.(...)” w S. i J. R.  
o ustalenie,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 czerwca 2010 r.,

**odrzuca skargę i zasądza od skarżącego na rzecz R. R. kwotę 300 (trzysta) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania wywołanego złożeniem skargi.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy może stwierdzić niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji, gdy przez wydanie tego orzeczenia została wyrządzona stronie szkoda, a zmiana lub uchylenie tego orzeczenia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Koniecznym elementem skargi jest uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Spełnienie tego wymagania zakłada złożenie przez skarżącego oświadczenia wskazującego na rodzaj i rozmiar wyrządzonej mu szkody oraz okoliczności mogące świadczyć o jej doznaniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 16).

Skarga, która nie czyni zadość temu wymaganiu, podlega odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.). Należy zaś podzielić pogląd wyrażony w odpowiedzi na skargę J. R., że w skardze tej nie uprawdopodobniono w sposób wymagany przez art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c., iż skarżący poniósł szkodę wskutek wydania zaskarżonego wyroku.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).