

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Materiałów O.(...) sp. z o.o. w K.
przeciwko J. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 czerwca 2010 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 8 września 2009 r., sygn. akt I ACa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej
kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

Uzasadnienie

W skardze kasacyjnej wniesionej przez pozwanego J. K. jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazano, że jest ona oczywiście uzasadniona, a jako podstawę skargi podniesiono naruszenie art. 233 § 1 k.p.c. „przez częściowe pominięcie powołanych przez pozwanego dowodów”. W uzasadnieniu skargi skarżący wykazał, że przedstawiony przez niego materiał dowodowy „potraktowany został wybiórczo” przez Sądy obu instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. podstawą skargi nie mogą być zarzuty dotyczące oceny dowodów, skarga zatem oparta wyłącznie na zarzutach dotyczących oceny dowodów jest niedopuszczalna (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76, z dnia 24 marca 2009 r., III CSK 331/08, niepubl. lub z dnia 24 czerwca 2009 r., III CSK 73/09).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 2 i § 3 k.p.c. postanowił jak w sentencji, o kosztach orzekając na podstawie art. 98 § 1 w związku z art. 398²¹ i 391 § 1 k.p.c.