

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Tadeusz Wiśniewski*

w sprawie z powództwa G. B.  
przeciwko L. W., B.(...) Spółce z o.o. z siedzibą w W.  
o ochronę dóbr osobistych,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 czerwca 2010 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego  
z dnia 15 września 2009 r., sygn. akt VI ACa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej B.(...)  
Spółki z o.o. z siedzibą w W. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł z tytułu kosztów  
postępowania kasacyjnego.**

### Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 15 września 2009 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powoda G. B. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 10 grudnia 2008 r. oddalającego powództwo przeciwko pozwanemu L. W. o ochronę dóbr osobistych.

Od wskazanego wyroku powód wywiódł skargę kasacyjną, w której – powołując się na pierwszą podstawę kasacyjną przewidzianą w art. 398<sup>3</sup> § 1 k.p.c. – wniósł o uchylenie tego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 398<sup>5</sup> § 1 k.p.c., skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. Przesłanką zachowania terminu do wniesienia skargi kasacyjnej jest więc terminowe i skuteczne złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia sądu drugiej instancji. Zgodnie zaś z art. 387 § 3 k.p.c., orzeczenie – w rozważanym wypadku: wyrok – z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji zażądała jego doręczenia.

W rozpatrywanej sprawie zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego został ogłoszony na rozprawie w dniu 15 września 2009 r. Wniosek o doręczenie tego wyroku z uzasadnieniem, wobec błędnego zaadresowania go do Sądu Okręgowego w W., wpłynął zaś do Sądu Apelacyjnego – po przekazaniu go przez Sąd Okręgowy – dopiero w dniu 12 listopada 2009 r. Wniosek ten był więc spóźniony i podlegał odrzuceniu na podstawie art. 328 § 1 zd. 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny wbrew wyraźnej dyspozycji tego przepisu sporządził jednakże uzasadnienie wyroku i doręczył je powodowi. Błędne procedowanie Sądu drugiej instancji nie mogło oczywiście konwalidować uchybienia i zmienić faktu, że skarga kasacyjna wniesiona przez powoda podlegała odrzuceniu już przez ten Sąd, jako że nie doszło do skutecznego złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia.

Z przytoczonych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398<sup>6</sup> § 2 i 3 k.p.c.).