

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa A. S. i Katarzyny S.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w J.
o odszkodowanie i zadośćuczynienie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 czerwca 2010 r.,
zażalenia powodów na postanowienie Sądu Okręgowego w J.
z dnia 21 kwietnia 2010 r., sygn. akt II Ca (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2010 r. Sąd Okręgowy w J. na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną wniesioną przez powodów od wyroku tego Sądu z dnia 14 stycznia 2010 r.

W ocenie Sądu Okręgowego powodowie złożyli skargę kasacyjną z niewystarczającą liczbą odpisów. W dniu 8 kwietnia 2010 r. powodom zostało doręczone wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pisma pod rygorem odrzucenia skargi, w tym do załączenia kolejnego odpisu skargi kasacyjnej. Powodowie nie uzupełnili tego braku formalnego.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powodowie zarzucili naruszenie art. 398⁴ § 3 k.p.c. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i przyjęcie, że skarga kasacyjna posiadała brak formalny polegający na złożeniu jej z dwoma zamiast z trzema odpisami. Powodowie wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 128 k.p.c. w związku z art. 398⁴ § 3 k.p.c. skarga kasacyjna wniesiona przez powodów powinna zawierać trzy odpisy: przeznaczone dla strony przeciwnej, do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego.

Powodowie złożyli w dniu 30 marca 2010 r. skargę kasacyjną bezpośrednio w Biurze Podawczym Sądu Okręgowego w J., które na skardze kasacyjnej zamieściło prezentatę z adnotacją, że do skargi kasacyjnej załączono dwa odpisy tego pisma. Okoliczności tej nie podważa załączona do zażalenia poświadczona z zgodność z oryginałem kserokopia odpisu skargi kasacyjnej, gdzie na stronie czwartej wymieniono, że do skargi kasacyjnej załączono trzy jej odpisy. Na piśmie tym znajduje się prezentata Biura Podawczego Sądu Okręgowego z datą 30 marca 2010 r. potwierdzająca jedynie, że tego dnia powodowie złożyli do Sądu pismo procesowe zawierające skargę kasacyjną, w której na stronie czwartej wskazano, że załączono do niej trzy odpisy skargi kasacyjnej. Treść załączonej do zażalenia kopii pisma procesowego jest zgodna z oryginałem skargi kasacyjnej znajdującej się w aktach sprawy, w której również znajduje się na stronie czwarta adnotacja, że do skargi kasacyjnej załączono trzy odpisy skargi. Okoliczność ta nie odpowiadała jednak rzeczywistemu stanowi rzeczy.

Słusznie zatem skarga kasacyjna, której braków formalnych powodowie nie uzupełnili w terminie, została przez Sąd Okręgowy odrzucona. Wobec powyższego zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.