

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*Prezes SN Tadeusz Ereciński*

w sprawie z powództwa H. H.

przeciwko A. S.

o zachówek,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 sierpnia 2010 r.,

na skutek skargi powoda o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 20 listopada 2007 r., sygn. akt IV Ca (...) [IV WSC (...)],

**odrzuca skargę oraz nie obciąża skarżącego kosztami postępowania.**

### Uzasadnienie

Powód wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 20 listopada 2007 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Wymaganie uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody polega na przedstawieniu wyodrębnionego wyводу przekonującego, że szkoda została wyrządzona oraz określającego czas jej powstania, postać i związek przyczynowy z wydaniem orzeczenia niezgodnego z prawem; niezbędne jest również uwiarygodnienie tego oświadczenia przez powołanie i

przedstawienie dowodów lub co najmniej ich surogatów (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2006 r., IV CNP 38/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 141, z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, nie publ., z dnia 23 września 2005 r., III CNP 5/05, nie publ., z dnia 22 listopada 2005 r., I CNP 19/05, nie publ., z dnia 28 listopada 2006 r., III CNP 55/06, nie publ. i z dnia 25 lipca 2006 r., III CNP 40/06, nie publ.). Skarżący tego obowiązku nie spełnił. Wskazał jedynie, że kwota 30 000 zł stanowi wartość przedmiotu zaskarżenia i podniósł, że orzeczenie „wyrządza oczywistą szkodę powodowi, który nie może uzyskać żadnej korzyści ze spadku po swoim ojcu mimo, że należy do kręgu spadkobierców koniecznych”, co nie jest uprawdopodobnieniem wyrządzonej szkody.

Zgodnie z art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym m.in. skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu. O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 102 w zw. art. 98 § 1 z art. 391 § 1, art. 393<sup>19</sup> i art. 424<sup>12</sup> k.p.c.