

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Wojciech Katner

w sprawie z wniosku Przedsiębiorstwa Usług Hotelarskich (...) w K. sp. z o.o. w K.
przy uczestnictwie M.(...) Polska sp. z o.o. w K. i Skarbu Państwa - Ministra Skarbu
Państwa

o odwołanie od decyzji,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 września 2010 r.,

zażalenia uczestnika Skarbu Państwa-Ministra Skarbu Państwa

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 24 marca 2010 r., sygn. akt I ACz (...),

- 1) zmienia zaskarżone postanowienie w części rozstrzygającej o kosztach postępowania zażaleniowego w ten sposób, że oddala wniosek wnioskodawcy o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego;**
- 2) oddala zażalenie w pozostałej części;**
- 3) zasądza od wnioskodawcy na rzecz Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 24 marca 2010 r. Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie uczestnika postępowania Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa wniesione na postanowienie o kosztach postępowania zawarte w orzeczeniu Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 listopada 2009 r. oraz zasądził od uczestnika Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa na rzecz wnioskodawcy 120 złotych tytułem kosztów postępowania zażaleniowego. Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Apelacyjny oparł na podstawie art. 520 § 3 k.p.c.

Na powyższe postanowienie uczestnik postępowania Skarb Państwa – Minister Skarbu Państwa złożył zażalenie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego i wniósł o jego zmianę przez zasądzenie od wnioskodawcy na rzecz uczestnika Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa kosztów postępowania zażaleniowego wywołanego wniesionym zażaleniem na postanowienie Sądu Okręgowego. W uzasadnieniu zażalenia uczestnik postępowania podniósł, że koszty postępowania zażaleniowego w kwocie 120 zł powinny być zasądzone na jego rzecz od wnioskodawcy dlatego, że wniesione zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego, wbrew ocenie Sądu Apelacyjnego, było zasadne, a ponadto wnioskodawca nie wykazał, aby poniósł jakiegokolwiek koszty związane z postępowaniem zażaleniowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego dotyczące wniesionego przez uczestnika Skarb Państwa – Ministra Skarbu Państwa zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w K. w przedmiocie kosztów postępowania jest prawomocne, wobec czego nie przysługuje od niego żaden środek odwoławczy. Niedopuszczalna jest więc kontrola Sądu Najwyższego zasadności tego rozstrzygnięcia pośrednio, poprzez ocenę orzeczenia o kosztach postępowania zażaleniowego. Orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego jest pochodne w stosunku do rozstrzygnięcia dotyczącego samego zażalenia. Skoro więc Sąd Apelacyjny oddalił, wniesione przez uczestnika postępowania Skarb Państwa – Ministra Skarbu Państwa, zażalenie na orzeczenie Sądu Okręgowego w K. to, zgodnie z art. 520 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c., uzasadnione było obciążenie go kosztami postępowania zażaleniowego poniesionymi przez wnioskodawcę. Wykluczało to zasądzenie zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego od wnioskodawcy na rzecz tego uczestnika. Warunkiem

zasądzenia od uczestnika na rzecz wnioskodawcy zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego było jednak poniesienie tych kosztów przez wnioskodawcę. Z akt sprawy wynika, że na tym etapie postępowania wnioskodawca działał bez pełnomocnika, a pisemna odpowiedź na zażalenie została sporządzona osobiście przez Prezesa Zarządu wnioskodawcy K. K. Skoro więc wnioskodawca nie poniósł żadnych kosztów związanych z postępowaniem zażaleniowym brak było podstaw do zasądzenia od uczestnika postępowania Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa na rzecz wnioskodawcy kwoty 120 zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego. Zażalenie w tym zakresie było więc uzasadnione.

Uwzględniając powyższe Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁶ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł, jak w punkcie 1 sentencji postanowienia. W pozostałym zakresie – dotyczącym zasądzenia od wnioskodawcy na rzecz uczestnika kwoty 120 zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego toczącego się przed Sądem Okręgowym - zażalenie jako niezasadne zostało oddalone na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. zw. z art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c. Wobec tego, że zażalenie zostało uwzględnione tylko częściowo, od wnioskodawcy zasądzono na rzecz uczestnika postępowania Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa połowę kosztów postępowania zażaleniowego na podstawie art. 520 § 2 w zw. z art. 391 § 1, art. 398²¹, art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c.