

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Tadeusz Wiśniewski*

w sprawie ze skargi P. M. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w W.,  
z dnia 27 marca 2008 r., sygn. akt IV Cz 361/08, wydanego w sprawie  
z wniosku M.(...) Spółki z o.o. w C., F.(...) S.A. w L. i Banku (...) S.A. w K.  
przeciwko F.(...) Spółce z o.o. z siedzibą w J. i P. M.  
przy udziale B.(...) Spółki Jawnej w B.  
o egzekucję z nieruchomości,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 września 2010 r.,

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 27 marca 2008 r. Sąd Okręgowy odrzucił zażalenia powoda P. M. na liczne rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego w O. wydane w postępowaniu egzekucyjnym z wniosku M.(...) Sp. z o.o. z siedzibą w C. i F.(...) S.A. z siedzibą w L.

Skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem tego wyroku wniósł dłużnik P. M., który zarzucił naruszenie przepisów postępowania, w szczególności art. 379 pkt 5 w zw. z art. 133 § 3 i art. 13 § 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424<sup>6</sup> § 1 k.p.c. (w wersji obowiązującej do dnia 24 września 2010 r.), skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch lat

od dnia jego uprawomocnienia się. Zaskarżone postanowienie Sądu drugiej instancji zapadło w dniu 27 marca 2008 r. i z tym też dniem się uprawomocniło. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia została złożona w dniu 7 kwietnia 2010 r. [k. (...) – data stempla pocztowego] a więc po upływie terminu wskazanego w art. 424<sup>6</sup> § 1 k.p.c. Dodać należy, że ze skargi wynika, iż została zredagowana już po terminie, gdyż w dniu 6 kwietnia 2010 r.

W myśl art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu. Wypełniając dyspozycję tego przepisu, Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.