

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z wniosku S. R.

przy uczestnictwie J. M., małoletniej K. M.

i małoletniego A. M. reprezentowanych przez kuratora adwokat F. Z.

o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 września 2010 r.,

zażalenia uczestnika postępowania J. M.

na postanowienie Sądu Okręgowego w R. z dnia 25 lutego 2010 r., sygn. akt I Ca (...),

oddala zażalenie i zasądza od uczestnika postępowania J. M. na rzecz wnioskodawczynie S. R. kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w R. postanowieniem z dnia 25 lutego 2010 r. odrzucił apelację uczestnika postępowania J. M. od postanowienia Sądu Rejonowego w R. z dnia 17 czerwca 2009 r., uznając, że nie została należycie opłacona.

W zażaleniu na to postanowienie uczestnik postępowania zarzucił naruszenie art. 130 § 2 k.p.c. w zw. z art. 373 k.p.c. oraz art. 49 i 50 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy zasadnie przyjął, że z uwagi na datę wydania postanowienia, od którego uczestnik postępowania wniósł apelację, w sprawie miał zastosowanie art. 130² § 3 k.p.c. mimo uchylenia go przez ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. Prawidłowe było również stwierdzenie tego Sądu, że apelacja uczestnika postępowania podlegała opłacie w wysokości stałej w kwocie 100 zł. Od apelacji została uiszczona opłata w wysokości 50 zł, a zatem nie została ona należycie opłacona i z tego względu powinna być odrzucona przez Sąd pierwszej instancji. Nieuzasadnione wezwanie przez ten Sąd pełnomocnika apelującego o uzupełnienie opłaty od apelacji nie mogło mieć zaś wpływu na ocenę, czy apelacja została opłacona prawidłowo. Sąd Okręgowy zasadnie zastosował zatem art. 373 k.p.c. odrzucając apelację uczestnika postępowania.

Z tego względu zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.