

Sygn. akt I CSK 464/10

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 12 stycznia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Wojciech Katner

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku A. B.

przy uczestnictwie Gminy Miasto R.

o założenie księgi wieczystej i wpis prawa własności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 12 stycznia 2011 r.,

skargi kasacyjnej uczestnika postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego

z dnia 16 marca 2010 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie, postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 30 grudnia 2009 r., sygn. akt Dz.Kw. 26621/09 oraz wpis referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym z dnia 6 października 2009 r., sygn. akt Dz.Kw. 19161/09 i odrzuca wniosek.**

## Uzasadnienie

W dniu 10 lipca 2009 r. A. B., działając przez pełnomocnika, wniosła o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości położonej w R., R. nr [...], o pow. 0.0595 ha, stanowiącej działkę nr 1005 i wpisanie jej jako właściciela nieruchomości.

W dniu 6 października 2009 r. referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dokonał żądanego wpisu, postanowieniem z dnia 30 grudnia 2009 r. Sąd Rejonowy uchylił ten wpis i oddalił wniosek, a postanowieniem z dnia 16 marca 2010 r. Sąd Okręgowy zmienił to postanowienie i utrzymał wpis dokonany przez referendarza sądowego.

Postanowienie Sądu Okręgowego zostało zaskarżone skargą kasacyjną przez uczestnika postępowania Gminę Miasta R. W toku postępowania kasacyjnego uczestnik ten złożył odpis świadectwa zgonu wnioskodawczynie wystawione przez Wydział Ewidencji Ludności Departamentu Zdrowia Stanu Pensylwania (USA), z którego wynika, że zmarła ona w dniu 13 września 2008 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Złożony w sprawie odpis świadectwa zgonu wnioskodawczynie nie nasuwa wątpliwości co do jego zgodności z oryginałem i uzasadnia przyjęcie, że wnioskodawczynie zmarła w dniu wskazanym w tym dokumencie. Okoliczność, że wnioskodawca lub inny uczestnik postępowania wieczystoksięgowego zmarł po złożeniu wniosku, stosownie do art. 626<sup>1</sup> § 3 k.p.c. nie stanowi przeszkody do dokonania wpisu. Skoro jednakże wnioskodawczynie nie żyła już w chwili złożenia wniosku, zachodziła przeszkoda procesowa do rozpoznania wniosku w postaci braku zdolności sądowej wnioskodawcy i wniosek powinien zostać odrzucony (art. 199 § 1 pkt 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.). Okoliczność ta ujawniona w postępowaniu kasacyjnym powoduje, że na podstawie art. 398<sup>19</sup> w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd Najwyższy uchylił wydane w sprawie postanowienie oraz wpis dokonany przez referendarza sądowego i odrzucił wniosek.