

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa Komunikacyjno Spedycyjnego T. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 30 marca 2010 r., w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa Komunikacyjno Spedycyjnego T. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w K. o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie prowadzonej przez Sąd Okręgowy w K. pod sygnaturą akt XIX S 2/10, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 stycznia 2011 r.,

**1.) odrzuca skargę;**

**2.) zasądza od Przedsiębiorstwa Komunikacyjno - Spedycyjnego - sp. z o.o. w T. na rzecz Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 900 zł (dziewięćset) tytułem kosztów postępowania skargowego.**

## Uzasadnienie

Postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 30 marca 2010 r. odrzucające skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, zostało zakwestionowane przez powoda skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W dniu 25 września 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz.U. Nr 155, poz. 1037), która zmieniła przepisy dotyczące skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c., można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W wypadku prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem można domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych (art. 424<sup>1b</sup> k.p.c.).

W ustawie nowelizującej Kodeks postępowania cywilnego brak przepisu nakazującego stosowanie dotychczasowych przepisów do skarg wniesionych przed zmianą stanu prawnego. W rezultacie od dnia 25 września 2010 r. mają zastosowanie przepisy w brzmieniu po nowelizacji, także w sytuacji, kiedy skarga została wniesiona przed nowelizacją, ale nie została prawomocnie rozstrzygnięta do dnia wejścia w życie omawianej zmiany przepisów. Ustawa nowelizująca nie wprowadziła bowiem szczególnych zasad odnoszących się do będących już w toku postępowań w sprawach ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

W związku z tym skarga strony powodowej o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia odrzucającego skargę o stwierdzenie przewlekłości postępowania, choć wniesiona w dniu 24 maja 2010 r., podlegała jako już niedopuszczalna odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).

O kosztach postępowania skargowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i art. 424<sup>12</sup> k.p.c.