

Sygn. akt V CNP 7/11

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi R. L.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia  
Sądu Okręgowego  
z dnia 12 października 2009 r.,  
w sprawie z wniosku Z. C. i innych, przy uczestnictwie Gminy M.  
o stwierdzenie zasiedzenia,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 października 2011 r.,

**odrzuca skargę.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 12 października 2009 r. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 8 lipca 2009 r. odrzucającego apelację z powodu jej nienależytego opłacenia w sprawie o stwierdzenie zasiedzenia.

Postanowienie Sądu Okręgowego wnioskodawca R. L. zakwestionował skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W dniu 25 września 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz.U. Nr 155, poz. 1037), która zmieniła przepisy dotyczące skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. W postępowaniu nieprocesowym, zgodnie z treścią dodanego art. 519<sup>2</sup> §1 k.p.c. można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia co do istoty sprawy sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego postanowienia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W wypadkach wyjątkowych, o których mowa w art. 519<sup>2</sup> § 2 k.p.c., można także żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia co do istoty sprawy sądu pierwszej lub drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych, chyba że jest możliwa zmiana lub uchylenie postanowienia w drodze innych przysługujących stronie środków prawnych.

W zakresie nieobjętym hipotezami powyższych przepisów w przypadku powstania szkody wskutek wydania orzeczenia przez sąd skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest niedopuszczalna. Od prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem można domagać się przed sądem powszechnym, bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu

ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych (art. 424<sup>1b</sup> k.p.c.).

W związku z powyższym wniesiona skarga, jako niedopuszczalna, podlegała odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).