

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jerzy Kuźniar (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Bogusław Cudowski

SSN Romualda Spyt

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 października 2011 r.
sprawy z protestu wyborczego C. B.
przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 października 2011 r., nadanym w polskim urzędzie pocztowym w dniu 11 października 2011 r. do Okręgowej Komisji Wyborczej w B., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 17 października, C. B. złożył protest wyborczy, w którym wnioskował o przeprowadzenie powtórnego głosowania wobec pozbawienia go możliwości zagwarantowanego konstytucyjnie prawa do głosowania. W piśmie protestujący, wskazał, iż nie mógł oddać głosu w miejscu swojego zameldowania, gdyż nie był umieszczony na liście osób uprawnionych do głosowania w Komisji nr [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Zgodnie z art. 101 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu na zasadach określonych w ustawie. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.), stanowi, że protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego (art. 241 § 1). Termin do złożenia protestu rozpoczyna więc bieg od ogłoszenia wyników wyborów w Dzienniku Ustaw. Nastąpiło to w Dzienniku Ustaw Nr 218, poz. 1294 z dnia 12 października 2011 r. (w odniesieniu do wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej) oraz w Dzienniku Ustaw Nr 218, poz. 1295 z dnia 12 października 2011 r. (w odniesieniu do wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej). Niniejszy protest jest więc przedwczesny, ponieważ został nadany w urzędzie pocztowym w dniu 11 października 2011 r., czyli przed ogłoszeniem wyników wyborów, co stanowi naruszenie art. 241 § 1 Kodeksu wyborczego. Z tych względów na podstawie art. 243 § 1 Kodeksu wyborczego orzeczono jak w sentencji.