

Sygn. akt IV CZ 87/11

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

SSA Agnieszka Piotrowska

w sprawie z wniosku M. F.

przy uczestnictwie H. J., J. J. i G. L.

o zniesienie współwłasności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 listopada 2011 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 19 kwietnia 2011 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2011 r. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 29 października 2010 r. Wyjaśnił, że postanowienie zostało doręczone pełnomocnikowi wnioskodawcy dnia 16 listopada 2010 r. (data na potwierdzeniu odbioru), a skarga kasacyjna została wniesiona dnia 17 stycznia 2011 r. (stempel na kopercie), a więc po upływie dwóch miesięcy.

Wnioskodawca wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 19 kwietnia 2011 r. twierdząc, że postanowienie tego Sądu z dnia 29 października 2010 r. zostało w rzeczywistości doręczone dnia 17 listopada 2010 r., o czym świadczy kopia potwierdzenia sporządzonego przez Naczelnika Urzędu pocztowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna w niniejszej sprawie została wniesiona dnia 17 stycznia 2011 r., co jest okolicznością bezsporną, a więc po upływie terminu 2 miesięcy określonego w art. 398⁵ § 1 k.p.c. Zaskarżone postanowienie zostało bowiem doręczone pełnomocnikowi wnioskodawcy dnia 16 listopada 2010 r., o czym świadczy data na potwierdzeniu odbioru. Dokument, na który powołuje się pełnomocnik wnioskodawcy jest, po pierwsze, mało czytelny, a po drugie, nie wynika z niego, że dotyczy on rzeczony przesyłki.

Z przedstawionych powodów orzeczono, jak w sentencji (art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).