

Sygn. akt IV CNP 70/11

POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski

w sprawie ze skargi powoda

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w G.

z dnia 28 kwietnia 2009 r., w sprawie z powództwa J. J.

przeciwko Skarbowi Państwa – Sądowi Rejonowemu w G. i Sądowi Rejonowemu
w G.P.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 24 listopada 2011 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Powód J. J. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w G. z dnia 28 kwietnia 2009 r., w którym Sąd oddalił jego zażalenie na postanowienie o odmowie zwolnienie powoda od kosztów sądowych powyżej kwoty 150 zł oraz odmowie ustanowienia pełnomocnika z urzędu.

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest nadzwyczajnym środkiem prawnym, który przysługuje jedynie od orzeczeń wyraźnie wskazanych w art. 424¹ § 1 i 2 k.p.c. Z tych zapisów wyraźnie wynika, iż skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia przysługuje tylko od prawomocnych wyroków sądu drugiej instancji kończących postępowanie w sprawie, oraz postanowień co do istoty sprawy kończących postępowanie, wydanych przez sąd drugiej instancji w postępowaniu nieprocesowym, w postępowaniu o uznanie i stwierdzenie wykonalności orzeczeń sądów państw obcych oraz w postępowaniu o uznanie i stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego wydanego za granicą lub ugody zawartej przed sądem polubownym za granicą (art. 424¹, art. 519², art. 1148¹ § 3, art. 1151¹ § 3 i nowy art. 1215 § 3). Od innych prawomocnych orzeczeń skarga nie przysługuje, a jeżeli przez ich wydanie została wyrządzona szkoda, strona może dochodzić jej wynagrodzenia bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, czyli przed sądem powszechnym, bezpośrednio od Skarbu Państwa, w sprawie o odszkodowanie (art. 424^{1a} § 3 k.p.c.).

Powód złożył skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w G., którym oddalono jego zażalenie na postanowienie o odmowie zwolnienie powoda od kosztów sądowych powyżej kwoty 150 zł oraz odmówiono mu ustanowienia pełnomocnika z urzędu. Zaskarżone orzeczenie nie mieści się zatem w kręgu orzeczeń zaskarżalnych tym nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, a konsekwencji skarga podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do treści art. 424⁸ § 1 k.p.c., skargę należało odrzucić, o czym orzeczono jak sentencji.