

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Kazimierz Zawada (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa R. Ś.  
przeciwko R. Towarzystwu Ubezpieczeń SA w W.  
o zapłatę,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 8 grudnia 2011 r.,  
zażalenia strony pozwanej  
na postanowienie o kosztach procesu zawarte w punkcie trzecim wyroku  
Sądu Okręgowego  
z dnia 27 kwietnia 2011 r.,

- 1) **zmienia zaskarżone postanowienie w ten sposób, że obniża zasądzone od strony pozwanej na rzecz powoda koszty procesu w postępowaniu apelacyjnym do kwoty 159 (sto pięćdziesiąt dziewięć) zł,**
- 2) **zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 167 (sto sześćdziesiąt siedem) zł tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu zażaleniowym.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w wyroku z dnia 27 kwietnia 2011 r. (pkt 3) zasądził od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 669 zł tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję (art. 108 § 1 oraz art. 100 zdanie drugie k.p.c.).

W zażaleniu strona pozwana wniosła o zmianę tego rozstrzygnięcia przez zasądzenie od niej na rzecz powoda tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję zamiast kwoty 669 zł kwoty 159 zł. W uzasadnieniu zażalenia wyjaśniła, że Sąd Okręgowy podejmując postanowienie objęte punktem 3 wyroku przyjął błędną minimalną stawkę opłat za czynności pełnomocnika procesowego strony przeciwnej, tj. uwzględnił zamiast kwoty 180 zł kwotę 600 zł. W efekcie zasądził bezpodstawnie tytułem zwrotu kosztów procesu za drugą instancję zamiast kwoty 159 zł kwotę 669 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wartością przedmiotu zaskarżenia powoda w postępowaniu apelacyjnym była kwota 1374 zł. Minimalna stawka za prowadzenie sprawy w tym postępowaniu wynosiła więc, zgodnie z § 6 pkt 2 i §13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. nr 163, poz. 1348 ze zm.), kwotę 90 zł. Kwota ta wraz z opłatą od apelacji powoda w wysokości 69 zł, w sumie wynosząca 159 zł, stanowiła poniesione przez powoda koszty procesu w postępowaniu apelacyjnym, do których zwrotu zobowiązana była strona pozwana (art. 108 § 1 oraz art. 100 zdanie drugie k.p.c.). Dlatego należało na podstawie art. 398<sup>16</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. zmienić zaskarżone postanowienie przez obniżenie zasądzonych od strony pozwanej na rzecz powoda kosztów procesu do kwoty 159 zł.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego oparte zostało na zasadzie odpowiedzialności za wynik sporu (art. 98 § 1 i 3 w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.). Na sumę zasądzonych od powoda na rzecz strony pozwanej kosztów procesu w postępowaniu zażaleniowym składała się opłata sądowa od zażalenia (30 zł), opłata od pełnomocnictwa (17 zł) i koszty zastępstwa procesowego (120 zł).