

Sygn. akt IV CZ 134/10

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

SSN Marta Romańska

w sprawie z wniosku

Fundacji Edukacji i Wspierania Rodziny „B.” w P.

o zmianę wpisu,

na skutek skargi M. P. – P.

o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym postanowieniem

Sądu Rejonowego w G.

z dnia 10 kwietnia 2009 r., po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie  
Cywilnej

w dniu 25 marca 2011 r.,

zażalenia M. P. – P.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 17 września 2010 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w G. postanowieniem z dnia 17 września 2010 r. odrzucił skargę kasacyjną M. P.-P. od postanowienia tego Sądu z dnia 28 maja 2010 r. oddalającego zażalenie skarżącej na postanowienie Sądu Rejonowego w G. odrzucające wniesioną przez nią skargę o wznowienie postępowania wskazując, że postępowanie rejestrowe, którego wznowienia domagała się skarżąca i w którym zapadło zaskarżone postanowienie, nie dotyczyło wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji (art. 519<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).

W zażaleniu na powyższe postanowienie M. P.-P. wniosła o jego uchylenie, podnosząc zarzuty naruszenia art. 398<sup>6</sup> § 2 oraz art. 379 pkt 2 w związku z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 7 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 519<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji (tzw. wpisów podmiotowych). Z treści tego przepisu wynika jednoznacznie, że skarga kasacyjna nie przysługuje od postanowień sądu drugiej instancji dotyczących wpisów o innym charakterze. Skoro w przedmiotowej sprawie postępowanie rejestrowe, którego wznowienia domagała się skarżąca, nie dotyczyło wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji, to odrzucenie wniesionej przez nią skargi kasacyjnej było prawidłowe.

Zamierzonego skutku nie mógł odnieść zarzut nieważności postępowania. Zgodnie bowiem z art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy bierze pod uwagę z urzędu nieważność postępowania w razie skutecznego – w sensie formalnym – wniesienia skargi kasacyjnej. Wadliwości postępowania skutkujące jego nieważnością nie stanowią przesłanek dopuszczalności skargi kasacyjnej.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>14</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.