



Sygn. akt III ZS 1/11

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący)

SSN Jerzy Kwaśniewski

SSN Andrzej Wróbel (sprawozdawca)

Protokolant Wanda Cabaj
w sprawie ze skargi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
na uchwałę Krajowej Rady Lekarsko - Weterynaryjnej nr 28/2010/V z dnia 9 grudnia
2010 r. w sprawie odstąpienia lekarzy weterynarii od podpisywania umów z tytułu
wyznaczenia przez powiatowego lekarza weterynarii oraz na uchwałę nr 30/2011/V
z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie rozszerzenia katalogu czynności
niewykonywanych przez lekarzy weterynarii na mocy uchwały nr 28/2010/V,
po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 3 marca 2011 r.,

- 1. umarza postępowanie,**
- 2. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania przed Sądem Najwyższym.**

Uzasadnienie:

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna uchwałą nr 28/2010/V z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie odstąpienia lekarzy weterynarii od podpisywania umów z tytułu wyznaczenia przez powiatowego lekarza weterynarii, działając na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 10 ust. 2 pkt 3 i 10 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (jednolity tekst: Dz.U. z 2009 r. nr 93, poz. 767), między innymi zobowiązała wszystkich lekarzy weterynarii do omowy zawierania umów na rok 2011 z powiatowymi lekarzami weterynarii określonych w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 112, poz. 774) oraz aneksów do tych umów na rok 2011 na czynności z wyznaczenia i niewykonywania czynności, o których mowa w art. 16 ust. 1 i 1a ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, takich jak: wykonywanie szczepień ochronnych i badań rozpoznawczych, sprawowanie nadzoru nad miejscami gromadzenia, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt, badanie zwierząt umieszczanych na rynku lub przeznaczonych do wywozu, wystawianie świadectw zdrowia, pobieranie próbek do badań.

W uzasadnieniu tej uchwały podniesiono między innymi, że wynagrodzenie za wykonywane z wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii czynności nie pokrywa nakładu pracy i kosztów materiałów zużywanych w związku z ich wykonywaniem oraz że wynagrodzenie osób zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej nie pozostaje w żadnej relacji do kwalifikacji i konieczności posługiwania się wysoce specjalistyczną wiedzą i „rozmija się z odpowiedzialnością nałożoną przepisami prawa unijnego i krajowego na pracowników Inspekcji Weterynaryjnej.

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna uchwałą nr 30/2011/V z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie rozszerzenia katalogu czynności niewykonywanych przez lekarzy weterynarii na mocy uchwały nr 28/2010/V, działając na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 10 ust. 2 pkt 3 i 10 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (jednolity tekst: Dz.U. z 2009 r. nr 93, poz. 767) podtrzymała „ w całej rozciągłości uchwałę nr

28/2010/V z dnia 9 grudnia 2010 r., a ponadto zobowiązała wszystkich lekarzy weterynarii od dnia 7 stycznia aż do odwołania do odmowy zawierania umów i wypowiedzenia wcześniej zawartych umów, określonych w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 112, poz. 774) na rok 2011 z powiatowymi lekarzami weterynarii na czynności z wyznaczenia i niewykonywania czynności, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit d-i) oraz k-l) ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej

W uzasadnieniu tej uchwały podniesiono między innymi, że kategoryczna odmowa rozmów na temat wynagrodzenia lekarzy weterynarii zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej oraz tworzenie Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, a także lekceważący stosunek ministra [...] do lekarzy weterynarii, zmusza Krajową Radę do podjęcia uchwały w imię godności lekarzy weterynarii oraz ochrony zdrowia publicznego.

Minister Rolnictwa wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem i uchylenie zaskarżonych uchwał, zarzucając naruszenie: 1) art. 39 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 10 ust. 2 pkt 3 i 10 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ponieważ powszechnie obowiązujące przepisy nie zawierają podstaw prawnych do wydawania uchwał zobowiązujących lekarzy weterynarii do odmowy zawierania umów i wypowiedzania wcześniej zawartych umów, o których mowa w art. 16 ust. 3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niewykonywania czynności, o których mowa w art. 16 ust. 1 tej ustawy, 2) art. 22 i 65 ust. 1 Konstytucji oraz art. 6 ust. 1 i art. 9 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.) poprzez niezgodne z przepisami ograniczanie wykonywania zawodu przez lekarzy weterynarii.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy postanowił, wobec zgodnych wniosków stron postępowania oraz zbędnością wydania orzeczenia w postępowaniu wszczętym skargą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na uchwałę Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej nr 28/2010/V z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie odstąpienia lekarzy weterynarii od podpisywania umów z tytułu wyznaczenia przez powiatowego lekarza weterynarii oraz uchwałę nr 30/2011/V z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie rozszerzenia

katalogu czynności niewykonywanych przez lekarzy weterynarii na mocy uchwały nr 28/2010/V wskutek uchylecia tych uchwał nr 32/2011/V z dnia 17 stycznia 2011 r. w sprawie akceptacji wyników negocjacji zespołu Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z Ministrem Rozwoju Rolnictwa i Rozwoju Wsi, umorzyć postępowanie na podstawie art. 398¹⁹ § 1 w związku z art. 398²¹ i art. 355 § 1 k.p.c.