

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie ze skargi M. J.

na przewlekłość postępowania Sądu Okręgowego /.../ ze skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie I C .../09 Sądu Rejonowego /.../ ,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 9 marca 2011 r.,

na skutek skargi powoda o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 października 2010 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z 22 października 2010 r. odrzucił jako niedopuszczalną skargę powoda M. J. o stwierdzenie przewlekłości postępowania w postępowaniu toczącym się w Sądzie Okręgowym z jego skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w Sądzie Rejonowym w sprawie o sygn. I C .../09. W uzasadnieniu wskazał, że określone w ustawie z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki postępowanie o stwierdzenie przewlekłości nie obejmuje postępowania ze skargi na przewlekłość postępowania. Z tej przyczyny skarga została odrzucona na podstawie art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 i art. 8 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2007 r.

Powód na podstawie art. 424¹ § 1 k.p.c. wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – wskazanego wyżej postanowienia Sądu Apelacyjnego z 22 października 2010 r. Zarzucił naruszenie art. 1 ust. 1 oraz art. 3 ustawy z 17 czerwca 2004 r. przez błędne przyjęcie, iż przedmiotem skargi na przewlekłość postępowania nie może być sprawa tocząca się na skutek skargi na przewlekłość postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniesiona skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest niedopuszczalna, gdyż przepis art. 424¹ § 1 k.p.c. pozwala skierować ją do prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie.

Wykładnia art. 424¹ § 1 k.p.c., zwłaszcza po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 1 kwietnia 2008 r., SK 77/06 (OTK-A 2008, nr 3, poz. 39) i na tle uzasadnienia projektu ustawy z 22 lipca 2010 r. zmieniającej ten przepis (Dz.U. Nr 155, poz. 1037), nie pozwala stwierdzić, iżby skarga w trybie art. 424¹ § 1 k.p.c. mogła objąć postanowienie, w tym przypadku odrzucające skargę o stwierdzenie przewlekłości postępowania w postępowaniu o stwierdzenie przewlekłości postępowania na podstawie ustawy z 16 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki.

Skarga jako niedopuszczalna podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.

W wypadku prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem strona może domagać się w zwykłym postępowaniu przed sądem powszechnym (art. 424^{1b} k.p.c., art. 17 pkt 4⁴ k.p.c.), przy czym nie można nie zauważyć, iż co do zasadniczej kwestii bezprawności, to Sąd Najwyższy wypowiedział się negatywnie, albowiem przyjmuje, że w postępowaniu ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki nie przysługuje skarga na przewlekłość postępowania (postanowienia z 5 stycznia 2011 r., III SPP 29/10 i z 20 lipca 2010 r., III SPP 16/10).