

Sygn. akt II CNP 2/11

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Dończyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 29 kwietnia 2011 r.

skargi M. J.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 23 stycznia 2009 r.,

wydanego w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko S. S.

o zapłatę kwoty 6.573 zł,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Powód M. J. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 23 stycznia 2009 r.

Zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie orzeczenia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Wymagania konstrukcyjne skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia określone zostały w przepisie art. 424⁵ § 1 k.p.c. Jednym z nich jest wymienione w pkt 4 wymaganie uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy. Wymóg ten obliuguje skarżącego do złożenia oświadczenia, że szkoda wystąpiła, jak również do wskazania jej rodzaju i rozmiaru. Ponadto skarżący winien uprawdopodobnić wyrządzenie szkody, a więc ją wykazać przy użyciu dowodów lub innych środków, niespełniających wymagań wynikających z przepisów o postępowaniu dowodowym (art. 243 k.p.c.). W przedmiotowej sprawie skarga nie spełnia wyżej wymienionego wymagania, gdyż wprawdzie wskazuje, że przez wydanie zaskarżonego orzeczenia została powodowi wyrządzona szkoda i określa jej wysokość, lecz w żaden sposób tego nie uprawdopodobnia. Z treści skargi nie sposób nawet ustalić, jaki związek przyczynowy zachodzi pomiędzy wskazaną w niej szkodą, polegającą na niemożności dochodzenia od pozwanego kwoty 200 zł z tytułu niewykonania umowy przewozu a zaskarżonym wyrokiem, który dotyczył ponoszenia przez pozwanego jako likwidatora spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 299 § 2 k.s.h. z tytułu niewyegzekwowanych kosztów procesu zasądzonych prawomocnym wyrokiem od „R. P.” spółki z o.o. w W.

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, która nie czyni zadość wymaganiu wynikającemu z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., podlega odrzuceniu *a limine*. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 w zw. z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.).